

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 августа 2011 года Куйбышевский районный суд г. Самара в составе:

председательствующего Ивановой Е.Н.

при секретаре Козловой Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1218/11 по исковому заявлению Гараева Анатолия Васильевича к Сердюкову Евгению Ивановичу о взыскании задолженности по договору займа, процентов, обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных издержек,

УСТАНОВИЛ:

Гараев А.В. обратился в суд с иском Сердюкову Е.И. о взыскании суммы займа 2 389 000 рублей, процентов по договору займа в размере 1 672 299 рублей 99 копеек за период с 11.02.2008 г. по 09.08.2011 г., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 20 804 рубля 21 копейка за период с 02.07.2011 г. по 09.08.2011 г., всего сумму 4 061 299 рублей 99 копеек, а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 29 000 рублей, судебных расходов по оплате услуг представителя в сумме 10 000 рублей, обращении взыскания на заложенное имущество – экскаватор Hitachi ZX200LC-3(B), заводской номер машины (рамы) HCM1U100C00207633, двигатель № 4НК1427690, цвет оранжевый.

В судебном заседании представитель истца Березун Н.И., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала и пояснила, что 10.02.2008 г. между Гараевым А.В. (займодавец) и Сердюковым Е.И. (заемщик) был заключен договор займа, по которому Гараев А.В. передал Сердюкову Е.И. сумму займа 2 398 000 рублей под 20 % со сроком возврата – до 01.07.2011 г. Сумма займа предоставлена на приобретение экскаватора Hitachi ZX200LC-3(B). 26.04.2010 г. между сторонами заключен договор залога Hitachi ZX200LC-3(B), г/н код 63 серия СР № 0452, принадлежащий Сердюкову Е.И. Начальная стоимость предмета залога определена сторонами и составляет сумму 3 000 000 рублей. Между тем, до настоящего времени ответчик свои обязательства по договору займа не исполнил, сумму займа и причитающиеся проценты не выплатил. В связи с чем, Гараев А.В. обратился в суд с данным иском, просила взыскать с Сердюкова Е.И. в пользу Гараева А.В. сумму займа 2 389 000 рублей, проценты по договору займа в размере 1 672 299 рублей 99 копеек за период с 11.02.2008 г. по 09.08.2011 г., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 20 804 рубля 21 копейка за период с 02.07.2011 г. по 09.08.2011 г., всего сумму 4 061 299 рублей 99 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 29 000 рублей, судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 10 000 рублей. Просила обратить взыскания на заложенное имущество – экскаватор Hitachi ZX200LC-3(B), заводской номер машины (рамы) HCM1U100C00207633, двигатель № 4НК1427690, цвет оранжевый.

Представитель Сердюкова Е.И. – Погорелова А.С., действующая на основании доверенности, исковые требования Гараева А.В. о взыскании суммы по договору займа, процентов в общей сумме 4 061 289 рублей 99 копеек, расходов по оплате государственной пошлины в размере 29 000 рублей, обращении взыскания на заложенное имущество – экскаватор Hitachi ZX200LC-3(B), принадлежащий ответчику, признала. Дала пояснения аналогичные пояснениям представителя истца. Пояснила также, что Сердюков Е.И. до настоящего времени не имел возможности исполнить принятые на себя обязательства перед истцом, ранее предпринимал попытки решить вопрос мирным путем. Просила снизить расходы на оплату услуг представителя до 2 000 рублей.

Изучив материалы дела, пояснения участвующих в деле лиц, оригиналы представленных сторонами документов, признание представителем ответчика, уполномоченного на подобного рода процессуальные действия, иска, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований Гараева А.В.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст.329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с п.3 ст.354 ГК РФ залог возникает в силу договора. Залог возникает также на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, если в законе предусмотрено, какое имущество и для обеспечения исполнения какого обязательства признается находящимся в залоге.

Согласно п.1 ст.346 ГК РФ залогодатель вправе, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа залога, пользоваться предметом залога в соответствии с его назначением, в том числе извлекать из него плоды и доходы.

В силу п.1 ст.348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает.

Залогодержатель приобретает право обратиться взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено, за исключением случаев, если по закону или договору такое право возникает позже либо в силу закона взыскание может быть осуществлено ранее.

Согласно п.1 ст.809, п.1 ст.810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п.1 ст.811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что 10.02.2008 г. между Гараевым А.В. (займодавец) и Сердюковым Е.И. (заемщик) был заключен договор займа, по которому Гараев А.В. передал Сердюкову Е.И. сумму займа 2 398 000 рублей под 20 % со сроком возврата – до 01.07.2011 г. Сумма займа предоставлена на приобретение экскаватора Hitachi ZX200LC-3(B).

26.04.2010 г. между сторонами заключен договор залога Hitachi ZX200LC-3(B), г/н код 63 серия CP № 0452, принадлежащий Сердюкову Е.И. Начальная стоимость предмета залога определена сторонами и составляет сумму 3 000 000 рублей. Между тем, до настоящего времени ответчик свои обязательства по договору займа не исполнил, сумму займа и причитающиеся проценты не выплатил. В связи с чем, Гараев А.В. обратился в суд за защитой своих нарушенных прав.

Данные обстоятельства подтверждены договором займа, договором залога, паспортом самоходной машины и других видов техники, пояснениями представителем сторон в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, руководствуясь указанными нормами закона, неисполнение Сердюковым Е.И. принятых на себя обязательств по договору займа, договора залога, признание представителем ответчика иска, принятие его судом, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права и интересы третьих лиц, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований Гараева А.В.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая, что исковые требования Гараева А.В. удовлетворены в полном объеме, суд пришел к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов по оплате государственной пошлины в размере 29 000 рублей, что подтверждено чек-ордером от 09.08.2011 г., приложенным к исковому заявлению.

С учетом разумности и справедливости, количество судебных заседаний, согласие представителя ответчика с иском, признание им нарушение прав истца, суд пришел к выводу о

взыскании с ответчика в пользу истца расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Гараева Анатолия Васильевича удовлетворить частично.

Взыскать с Сердюкова Евгения Ивановича в пользу Гараева Анатолия Васильевича сумму займа 2 389 000 рублей, проценты по договору займа в размере 1 672 299 рублей 99 копеек за период с 11.02.2008 г. по 09.08.2011 г., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 20 804 рублей 21 копейки за период с 02.07.2011 г. по 09.08.2011 г., **всего сумму 4 061 299 рублей (четыре миллиона шестьдесят одна тысяча двести девяносто девять рублей) 99 копеек (девяносто девять копеек).**

Взыскать с Сердюкова Евгения Ивановича в пользу Гараева Анатолия Васильевича расходы по оплате государственной пошлины в размере **29 000 рублей (двадцати девяти тысяч рублей)**, судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме **2 000 рублей (двух тысяч рублей).**

Обратить взыскание на заложенное имущество – экскаватор Hitachi ZX200LC-3(B), заводской номер машины (рамы) HCM1U100C00207633, двигатель № 4HK1-427690, цвет оранжевый, государственный регистрационный код 63 серия CP № 0452, паспорт самоходной машины и других видов техники сер.ТС № 128069, выданный 17.03.2008 г., путем продажи с публичных торгов с начальной стоимостью 3 000 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Куйбышевский районный суд г.Самара в 10-дневный срок с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

подпись

Е.Н.Иванова

Решение изготовлено в окончательной форме 05.09.2011 г.

Председательствующий

Решение вступило в законную силу

16.09.11

копия верна
Судья

Секретарь:

