



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 октября 2011 года

Дело № А55-25338/2010

Резолютивная часть определения оглашена 20.10.2011.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Зафран Н.А.

При ведении протокола судебного заседания секретарем Берестеневой О.Н.

рассмотрев в судебном заседании 20.10.2011 заявление истца – Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант»

о распределении судебных расходов

по делу по иску – Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» (443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 45, оф. 203; 443041, г. Самара, ул. Красноармейская, д. 72, 2 этаж, офисы 1-24)

к ответчику – Муниципальному медицинскому учреждению Медико-санитарная часть № 1 Промышленного района городского округа Самара (443009, г. Самара, пр. Кирова, д. 38)

3-е лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Десант» (443058, г. Самара, ул. 22 Партсъезда, д. 29; 443080, г. Самара, пр. К. Маркса, д. 190, оф. 507)

о взыскании 414 590 руб. 95 коп.,

При участии:

заявителя – пр.Березун Н.И., доверенность от 28.06.2011;

от ответчика – не явился, извещен;

3-е лицо – не явилось, извещено;

Решением от 08.02.2011 с Муниципального медицинского учреждения Медико-санитарная часть № 1 Промышленного района городского округа Самара, г. Самара в пользу Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант», г. Самара 407 399 руб. 22 коп. – задолженности, 7 191 руб. 73 коп. – процентов, 2 000 руб. 00 коп. - расходов по госпошлине.

Решение вступило в законную силу.

В Арбитражный суд Самарской области поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» о взыскании судебных расходов в размере 30 000 руб.

В судебном заседании заявитель требования поддержал в полном объеме просит заявление удовлетворить.

Ответчик в заседание не явился, извещен, возражений не заявил.

3 лицо, в заседание не явилось, извещено.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дел в арбитражном суде.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся

денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела, что не противоречит Информационному письму Высшего Арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса РФ» от 13.08.04г. № 82.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ).

В соответствии со ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Заявление по вопросу о судебных расходах рассматривается по правилам, предусмотренным статьей 159 настоящего Кодекса для рассмотрения ходатайства.

По результатам рассмотрения такого заявления выносится определение, которое может быть обжаловано.

Как следует из материалов дела 22.09.2011 между ООО КА «Бизнес – Гарант» (далее заказчик) и ООО «Строймир» (далее – исполнитель) был заключен договор на оказание юридических услуг, согласно п. 1.2 которого исполнитель обязуется оказать заказчику юридические услуги в виде оказания правовой помощи (судебный порядок, в т.ч. принудительное исполнение решения суда) по взысканию суммы, взысканной в пользу заказчика по решению арбитражного суда Самарской области от 18.01.2011 по настоящему делу, а заказчик обязан оплатить оказанные услуги в размере 15 000 руб. в срок не позднее 15 рабочих дней с момента фактического получения суммы долга (п. 4.1 договора). 17.06.2011 ООО КА «Бизнес – Гарант» оплатило ООО КА «Бизнес – Гарант» приходно-кассовым ордером № 1 от 17.06.2011 ООО «Строймир» услуги по договору от 22.09.2011 на оказание юридических услуг в размере 30 000 руб.

Согласно указаниям Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте указанного Информационного письма разумность предела судебных издержек является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать фактические обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

С учетом оценки, в частности, объема и сложности выполненной представителем истца работы, времени, которое мог бы затратить на подготовку квалифицированный специалист, продолжительности рассмотрения дела, стоимости услуг адвокатов по аналогичным делам,

суд пришел к выводу о правомерности отнесения на ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя по договору оказания юридических услуг от 20.06.2011г. в сумме 15 000 рублей в соответствии со ст.ст. 106, 110 АПК РФ, в остальной части взыскания следует отказать.

Руководствуясь 101, 106, 110, 112, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Взыскать с Муниципального медицинского учреждения Медико-санитарная часть № 1 Промышленного района городского округа Самара, г.Самара в пользу Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант», г.Самара 15 000 руб. 00 коп. судебных расходов, в остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Н.А. Зафран _____

