



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846-2) 226-55-25

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 06 октября 2011 года
Полный текст решения изготовлен 13 октября 2011 года
г. Самара
13 октября 2011 года

Дело № A55-12216/2011

Арбитражный суд Самарской области

В составе судьи

Бибиковой Н.Д.

При ведении протокола судебного заседания

Кузнецовым Н.А.

Секретарем судебного заседания

рассмотрев в судебном заседании 06 октября 2011 года дело по иску, заявлению

Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант», г. Самара

От б/д № б/н

к Муниципальному учреждению культуры «Дом культуры поселка Зубчаниновка», г. Самара

Третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Строймир», г. Самара

О взыскании 84 684руб.77коп.

при участии в заседании

от истца – Березун Н.И., доверенность от 28.06.2011;

от ответчика – не явился

от третьего лица- Березун Н.И., доверенность

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство "Бизнес-Гарант", Самара обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Муниципальному учреждению культуры "Дом культуры поселка Зубчаниновка", Самара о взыскании 84 684руб.77коп.- проценты, начисленные за пользование чужими денежными средствами в период с 02.06.2009 по 02.06.2011г.

Ответчик отзыв на иск не представил, и будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте судебного заседания, в суд не явился.

На основании ст.ст.123,156 АПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее:

Как следует из материалов дела, 25.07.2008 между Муниципальным учреждением «Дом культуры поселка Зубчаниновка» (заказчик) и ООО «Строймир» (Подрядчик) был заключен договор подряда № 1, согласно которому подрядчик (третье лицо) обязуется выполнить ремонтно-строительные работы в помещении танцзала Дома культуры пос. Зубчаниновка, расположенного по адресу: 443050, г. Самара, ул. Ленина, 95, в соответствии с условиями договора, сметой на производство ремонтно-строительных работ, а заказчик (ответчик) обязуется создать подрядчику необходимые

условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную договором цену.

Во исполнение своих обязательств ООО «Строймир» выполнило, а ответчик принял работы, предусмотренные спорным договором, на сумму 666 741 руб. 52 коп., что подтверждается двухсторонними Актами о приемке выполненных работ №66 от 22.09.2008, №67 от 04.08.2008, №97 от 08.10.2008г.

Согласно статье 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 702 ГК РФ предусматривает, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат Заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Однако ответчик свои обязательства по оплате выполненных работ надлежащим образом не исполнил.

Вступившим в законную силу решением арбитражного суда Самарской области от 06.10.2009 по делу А55-13601/2009 с Муниципального учреждения "Дом Культуры поселка Зубчаниновка" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Строймир" взыскано 668 743 руб. 66 коп., в том числе: долг 619 924 руб. 60 коп. и 48 819 руб. 06 коп. - проценты, начисленные по состоянию на 01.06.2009г.

Определением от 22.12.2010 по делу А55-13601/2009 арбитражным судом Самарской области произведена замена взыскателя ООО «Строймир» на его правопреемника – ООО «Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант».

Как следует из материалов дела, 16.11.2009 в результате принудительного исполнения требований исполнительного листа по делу А55-13601/2009 с должника взыскана часть задолженности в общей сумме 205 600 руб.

Оставшаяся сумма задолженности в размере 463 143руб. 66 коп. была оплачена ответчиком платежными поручениями № 67 от 25.05.2011 и № 79 от 02.06.2011, № 80 от 02.06.2011.

Учитывая несвоевременным исполнением ответчиком денежного обязательства истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами.

Статья 395 ГК РФ предусматривает, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно Указаниям Банка России от 25.02.2011 №2583-У ставка рефинансирования на момент частичной оплаты долга в сумме 250 000руб. 05мая 2010 составляла 8%, а в соответствии с Указаниями данного Банка от 31.05.2010 №2450-У1

– на момент оплаты долга 16.06.2010 – 7,75%, при этом согласно Указаниям Банка России от 29.04.2011 № 2618-У «О размере ставки рефинансирования Банка России» с 03.05.2011 процентная ставка рефинансирования ЦБ составляет 8,25%.

На основании ст.395 ГК РФ требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами правомерны в сумме 82 934руб.55коп,а именно:

619 924руб.40коп. х8% :360 х333=45 874руб.41коп.

569 924руб.60коп. х7.75% :360 х40=4 907руб.68коп.

414 324руб.60коп. х8,25% :360 х338=32092руб.89коп.

43 324руб.60коп. х8,25% :360 х6=59руб.57коп.

В остальной части иска следует отказать.

На основании ст.395 ГК РФ расходы по госпошлине относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь ст.ст.110,168-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Взыскать с Муниципального учреждения культуры "Дом культуры поселка Зубчаниновка", г. Самара в пользу Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство "Бизнес-Гарант", г. Самара 82 934руб.55коп.-проценты, а также 3 317руб.37коп.-расходы по госпошлине, 19 580руб.-расходы на оплату услуг представителя.

В остальной части иска отказать.

Судебные издержки отнести на стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Н. Д. Бибилова _____

