

РЕШЕНИЕ

город Самара

24.04.2009 года

Судья Октябрьского районного суда г. Самары Устинова О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы административного дела № 12-182/09 по жалобе Костерина Евгения Вячеславовича на постановление № 551 от 16.12.2008г. заместителя главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецова И.Ю. по административному делу в отношении Костерина Евгения Вячеславовича, 12.11.1964 года рождения, уроженца г.Кинель, Куйбышевской области, проживающего по адресу: Самарская область, Красноглинский район, п.Прибрежный, ул.Парусная, д.32 кв.9, по ст. 8.1 КоАП РФ, которым постановлено:

«Признать должностное лицо – директора ООО «Юниверс» Костерина Евгения Вячеславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.1 КоАП РФ и наложить на него административное взыскание в виде штрафа в размере 3500 (трех тысяч пятисот) рублей»,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № Пр 398-ГЭК об административном правонарушении от 05.12.08г. инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Машура Ю.М., должностное лицо – директор ООО «Юниверс» Костерин Евгений Вячеславович совершил нарушение ст. 73 ФЗ «Об охране окружающей среды», выявленное при проведении внеплановой проверки деятельности АЗС № 9 ООО «Юниверс», расположенной по адресу: Самарская область, Волжский район, с. Курумоч, Медгородок, выразившееся в том, что на 05.12.2008 у директора ООО «Юниверс» Костерина Евгения Вячеславовича отсутствует подготовка в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Тем самым, по вине Костерина Е.В. не соблюдены экологические требования при эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов (л.д.3).

Заместителем главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецовым И.Ю. постановлено указанное выше постановление (л.д.4).

Костерин Е.В. обратился в Красноглинский районный суд г.Самары с жалобой на постановление заместителя главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецова И.Ю. от 16.12.2008г., указав, что 05.12.2008 у директора ООО «Юниверс» Костерина Евгения Вячеславовича отсутствует подготовка в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Тем самым, заключил государственный инспектор Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов, по вине должностного лица не соблюдены экологические требования при эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов. В постановлении №511 по делу об административном правонарушении от 16.12.2008 г. свой вывод заместитель государственного инспектора основывает на нарушении должностным лицом ст. 73 ФЗ РФ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В соответствии с ч. 1 ст. 73 ФЗ РФ № 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» руководители организаций и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Ст. 8.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов. Объективная сторона данного административного правонарушения представляет собой действия или бездействие, состоящие в несоблюдении экологических требований при эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов. Общие экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и выводе из нее предприятий, сооружений и иных объектов, их эксплуатации сформулированы в статьях 34-39 гл. 7 «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» Закона № 7-ФЗ. В частности, требования в области охраны окружающей среды при эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов предусмотрены в ст. 39 названного ФЗ и заключаются в обязанности юридических и физических лиц: соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды; обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технологических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также иных наилучших существующих технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды; проводить мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством. Отсутствие же у должностных лиц соответствующей подготовки в области охраны окружающей среды и экологической безопасности свидетельствует лишь о допущенных недостатках в области формирования экологической культуры и не образует объективную сторону административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 8.1 КоАП РФ. Просит постановление № 551 от 16.12.2008г. отменить, производство по делу прекратить.

Определением Красноглинского районного суда г.Самары от 09.02.2009г. (л.д.42) жалоба Костерина Е.В. направлена по подсудности в Октябрьским районный суд г.Самары и 03.03.2009г. поступила в суд.

Решением Октябрьского районного суда г.Самары от 12.03.2009г. постановление заместителя главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецова И.Ю. от 16.12.2008г. оставлено без изменения, а жалоба Костерина Евгения Вячеславовича - без удовлетворения.

Решением судьи Самарского областного суда от 07.04.2009г. решение Октябрьского районного суда г.Самары от 12.03.2009г. отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В ходе нового судебного рассмотрения представитель Костерина Е.В. – Ковалева С.В. по доверенности № 6336 от 17.12.2008г. на удовлетворении жалобы настаивала.

В судебном заседании представитель Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области Романова Н.В. по доверенности № 4 от 02.02.2009г. с доводами жалобы не согласилась, полагала обжалуемое постановление законным и обоснованным.

Выслушав представителя Костерина Е.В., представителя Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области, исследовав материалы дела, суд считает жалобу подлежащей удовлетворению, а производство по делу – прекращению, по следующим основаниям.

Из материалов административного дела усматривается, что основанием для привлечения должностного лица – директора ООО «Юниверс» Костерина Евгения Вячеславовича к административной ответственности по ст.8.1 КоАП РФ послужило нарушение им ст. 73 ФЗ РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а именно отсутствие подготовки в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Выявленное нарушение должностным лицом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области квалифицировано по ст.8.1 КоАП РФ.

Постановлением заместителя главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецова И.Ю. от 16.12.2008г. должностное лицо – директор ООО «Юниверс» Костерин Е.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 3500 (трех тысяч пятисот) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 ФЗ РФ № 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» руководители организаций и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Ст. 8.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов.

Объективная сторона данного административного правонарушения представляет собой действия или бездействие, состоящие в несоблюдении экологических требований при эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов.

Общие экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и выводе из нее предприятий, сооружений и иных объектов, их эксплуатации сформулированы в статьях 34-39 гл. 7 «Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» Закона № 7-ФЗ.

В частности, требования в области охраны окружающей среды при эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов предусмотрены в ст. 39 названного ФЗ и заключаются в обязанности юридических и физических лиц: соблюдать утвержденные технологии и требования в области охраны окружающей среды; обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технологических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также иных наилучших существующих технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды; проводить мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством.

По смыслу указанной нормы отсутствие у должностных лиц соответствующей подготовки в области охраны окружающей среды и экологической безопасности свидетельствует лишь о допущенных недостатках в области формирования экологической культуры и не образует объективную сторону административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 8.1 КоАП РФ.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что административным органом не доказана объективная сторона инкриминируемого Костерину Е.В. административного правонарушения, а потому жалоба является обоснованной, постановление подлежит отмене, а производство по делу следует прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Жалобу Костерина Евгения Вячеславовича удовлетворить.

Постановление № 551 от 16.12.2008г. заместителя главного государственного инспектора Самарской области по охране природы, по геологическому контролю, по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов Кузнецова И.Ю. - отменить.

Прекратить производство по административному делу в отношении Костерина Евгения Вячеславовича - за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст.8.1 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самары в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья: (подпись)

Устинова О.В.

Копия верна.

Секретарь:

Судья: