



**Решение (копия)
Именем Российской Федерации**

30 марта 2009 года Промышленный районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Колоярова И.Ю.
при секретаре Сергеевой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Самаре гражданское дело № 2-1220/09 по иску Семенова Романа Викторовича к Прошину Алексею Ивановичу о взыскании денежных средств,

Установил:

Семенов Р.В. обратился в суд с вышеуказанным иском к Прошину А.И., в поддержание своих требований указал, что 30.10.2008 г. ответчик взял в долг у истца 2 950 000 рублей, данные обстоятельства подтверждаются распиской, написанной ответчиком. Согласно расписке ответчик обязался выплатить все денежные средства в срок до 31.12.2008 г. Однако до настоящего времени деньги ответчик не возвратил. На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика сумму основного долга 2 950 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 90 548 рублей 61 коп. и государственную пошлину в размере 18 999 рублей 14 копеек.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Филимонов А.А. заявленные требования поддержал, дал пояснение аналогичные описательной части решения, просил иск удовлетворить.

Ответчик Прошин А.И. и его представитель по доверенности Карякин В.И. в судебном заседании исковые требования не признали, ответчик пояснил, что расписку писал он, в связи с тем, что у него были договорные отношения с юридической фирмой истца, но денежных средств по данной распиской он не получал. Истец предлагал другим лицам продать данную расписку, либо вернуть по ней часть денежных средств, данные обстоятельства могут быть подтверждены показаниями свидетелей, письменных доказательств у него не имеется.

Суд, выслушав представителя истца и ответчика, изучив материалы гражданского дела, приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.ст. 807, 808 ГК РФ – по договору займа одна сторона передает в собственность другой стороне деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 30.10.2008 г. ответчик взял в долг у истца 2 950 000 рублей, данные обстоятельства подтверждаются распиской, написанной ответчиком. Согласно расписке ответчик обязался вернуть все денежные средства в срок до 31.12.2008 г., однако до настоящего времени ответчик сумму долга перед истцом не погасил и денежные средства не вернул.

В соответствии с ч.1 ст. 811 ГК РФ, если сумма займа не возвращена в срок, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном ч.1 ст.395 ГК РФ, со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных ст. 809 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их либо неосновательного получения или сбережения за счет

другого лица подлежат оплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 90 548 рублей 61 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 13 % годовых за период с 01.01.2009 г. по 25.03.2009 г., возражений относительно представленного расчета ответчиком представлено не было, в связи с чем, он принимается судом, поскольку является правильным.

Между тем согласно ст. 333 ГК РФ, если подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

С учетом конкретных обстоятельств дела, сроков просрочки обязательств, суммы основного долга, суд полагает возможным снизить неустойку до 15 000 рублей.

При наличии указанных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 15 000 рублей.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Между тем, ответчиком в возражение заявленных требований никаких доказательств представлено не было. Ссылка ответчика на то, что его доводы могут быть подтверждены показаниями свидетелей, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку в соответствии с действующим законодательством, показания свидетелей не могут, является доказательством передачи денежных средств, а письменными доказательствами доводы ответчика не подтверждаются.

Кроме того, согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Семеновым Р.В. при подаче искового заявления была уплачена государственная пошлина в размере 18 999 рублей 14 копеек, в связи с чем, с ответчика с учетом удовлетворенной части исковых требований подлежит взысканию 18 925 рублей в счет возврата государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Семенова Романа Викторовича удовлетворить частично.

Взыскать с Прошина Алексея Ивановича в пользу Семенова Романа Викторовича 2 950 000 рублей в счет возврата суммы основного долга, 15 000 рублей в счет возврата процентов за пользование чужими денежными средствами, 18 925 рублей в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары в течение десяти дней.

Решение изготовлено в окончательной форме 03.04.2009 г.

Председательствующий:

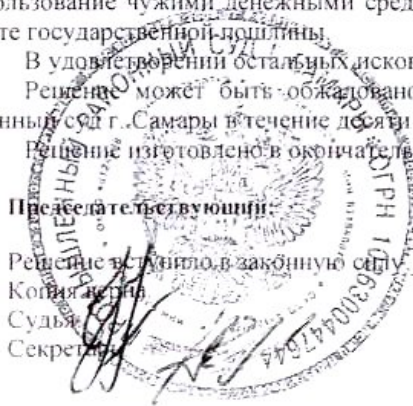
Колодяров И.Ю.

Решение вступило в законную силу

Копия депонирована

Судья

Секретарь



Handwritten signature of I.Yu. Kolodyayev