

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 ноября 2009 г. Октябрьский районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Семёнцева С.А.,
при секретаре судебного заседания Юровой О.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4344/09 по иску Горбунова Александра Николаевича к Суходееву Александру Геннадьевичу о взыскании денежных средств.

Установил:

Горбунов А.Н. обратился в суд с вышеуказанным иском к Суходееву А.Г. в поддержании своих исковых требований указал, что Ответчик 29.04.2009 г. взял в долг у Истца денежные средства, составляющие сумму займа, в размере 390 000 руб. 00 коп. Данные обстоятельства подтверждаются распиской, написанной лично Ответчиком. Согласно расписке Ответчик обязался вернуть денежные средства в срок до 05.09.2009 г. Однако до настоящего времени денежные средства Ответчик не возвратил. На основании изложенного Истец просит суд взыскать сумму займа в размере 390 000 руб. 00 коп., проценты за пользование суммой займа в размере 17 062 руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата в размере 2 730 руб. 00 коп., а также сумму судебных расходов на оплату государственной пошлины в размере 5 700 руб. 00 коп. и на оплату услуг представителя в размере 5 000 руб. 00 коп.

В судебном заседании представитель истца К.С. Гуляева, действующая на основании доверенности от 22.09.2009г., заявленные требования поддержала в полном объеме, просила исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Суходеев А.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ суд рассматривает дело в порядке заочного производства.

Суд, заслушав представителя Истца, изучив материалы гражданского дела, приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом согласно условиям обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 807, 808 ГК РФ – по договору займа одна сторона передает в собственность другой стороне деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодателем определенной денежной суммы.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 29.04.2009 г. Ответчик взял в долг у Истца денежные средства, составляющие сумму займа, в размере 390 000 руб. 00 коп. Данные обстоятельства подтверждаются распиской, написанной лично Ответчиком (л.д.5). Согласно расписке Ответчик обязался выплатить все денежные средства в срок до 05.09.2009 г. Однако до настоящего времени сумму долга Ответчик перед Истцом не погасил и денежные средства не вернул.

Согласно ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение от заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором.

Истцом заявлены требования о взыскании с Ответчика процентов за пользование суммой займа в размере 17 062 руб. 50 коп. за период с 30.04.2009 г. по 30.09.2009 г. Ответчик возражений относительно представленного в исковом заявлении расчета процентов за пользование суммой займа не представил, в связи с чем, он принимается судом, поскольку является правильным.

П. 1 ст. 811 ГК РФ закрепляет, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат

уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

В силу ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Истцом заявлены требования о взыскании с Ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата в размере 2 730 руб. 00 коп. за период с 06.09.2009 г. по 30.09.2009 г. Поскольку Ответчиком не представлено доказательств в порядке ст. 56 ГПК РФ погашения суммы долга, а равно ее возврата в указанный в расписке срок до 29.04.2009 г., то суд считает правомерным взыскание с Ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата в размере 2 730 руб. 00 коп.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Расходы по оплате услуг представителя в сумме 5 000 рублей подтверждаются квитанцией к приходному кассовому ордеру №63 от 29.09.2009г. и договором на оказание услуг от 25.09.2009г. (л.д.8-11). Однако с учетом объема защищаемого права, количества судебных заседаний, в которых принимал участие представитель истца, степени вины ответчика, суд полагает необходимым снизить сумму расходов по оплате услуг представителя, в связи с чем с ответчика подлежит взысканию расходы на услуги представителя в размере 2 500 рублей.

Кроме того, согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Горбуновым А.Н. при подаче искового заявления была уплачена сумма судебных расходов на оплату государственной пошлины в размере 5 700 руб. 00 коп. (л.д.12), с учетом удовлетворения исковых требований, с ответчика подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 700 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 233-235 ГПК РФ, суд

Решил:

Требования Горбунова Александра Николаевича удовлетворить частично.

Взыскать с Суходеева Александра Геннадьевича в пользу Горбунова Александра Николаевича в счет возврата суммы займа в размере 390 000 руб. 00 коп., в счет возврата процентов за пользование суммой займа - 17 062 руб. 50 коп., в счет процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата - 2 730 руб. 00 коп., в счет уплаты государственной пошлины - 5 700 руб. 00 коп., в счет оплаты услуг представителя - 2 500 руб. 00 коп., а всего **417 992 (Четыреста семнадцать тысяч девятьсот девяносто два) рубля 50 копеек.**

В удовлетворении остальной части исковых требований Горбунову Александру Николаевичу отказать.

Ответчик вправе подать в Октябрьский районный суд г. Самары заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня получения ими копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самары в течение десяти дней по истечении срока подачи заявления об отмене заочного решения.

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 06.11.2009г.

Судья

Копия верна

Судья

Секретарь

Семёнов С.А.
63/0 17 12 2009

