

РЕШЕНИЕ (Заочное)
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 мая 2009 года Кировский районный суд г. Самары в составе:

Председательствующего судьи Самчелеевой И.А.

При секретаре Абдулловой К.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2664/2009 по иску Снежко Александра Владимировича к Филиппову Михаилу Ларионовичу о взыскании долга,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании долга, мотивируя свои требования тем, что 26.03.2008 им была передана ответчику Филиппову М.Л. кабельная продукция на общую сумму 2 856 248 000 рублей. В подтверждение суммы и условий возврата денег ответчиком была собственноручно написана расписка. Срок возврата указанной суммы был определен до 20.04.2008 года. Кроме того, в расписке указано о взыскании согласованных сторонами процентов в следующем размере: 2% в месяц в период с 01.02.2008 года по 20.04.2008 года и 4% в месяц в период с 20.04.2008 года. Однако, ответчик в указанный срок деньги не вернул. Кроме того, 18.12.2008 года Филиппов М.Л. взял у истца в долг 60 000 рублей, обязавшись их возвратить в срок до 31.12.2008 года. До настоящего времени долг по распискам ответчиком не возвращен и составляет 2 916 248 рублей. Размер процентов, согласованных сторонами по расписке от 26.03.2008 года, по состоянию на 03.04.2009 года составляет 1 477 632 рубля 30 копеек. В связи с этим, истец просит суд взыскать с ответчика на свою пользу сумму долга в размере 2 916 248 000 рублей, сумму процентов в размере 1 477 632 рубля 30 копеек, а также взыскать с ответчика проценты за неправомерное удержание денежных средств по распискам в размере 361 000 рублей 17 копеек, возврат госпошлины 20 000 рублей и судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 5 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Волкова М.Н. иски требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик Филиппов М.Л. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом.

Представитель ответчика в судебном заседании не возражала против рассмотрения данного дела в порядке особого производства, о чем судом вынесено соответствующее определение.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в следующем объеме.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона передает в собственность другой стороне деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в 10 раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка.

Судом установлено, что обязательное условие оформления договора займа /письменное оформление/ между Снежко Александром Владимировичем и Филипповым Михаилом Ларионовичем соблюдено. Договоры оформлены в виде двух расписок от 26.03.2008 года и 18.12.2008 года (л.д. 24, 25).

В расписке от 26.03.2008 года оговорено, что срок договора займа истекает 20.04.2007 года (л.д. 25).

По расписке от 18.12.2008 года срок договора истекает 31.12.2008 года (л.д. 24).

Судом установлено, что обязательства по возврату долга ответчиком до настоящего времени не исполнены.

В связи с этим, суд считает возможным взыскать с ответчика сумму основного долга по распискам от 26.03.2008 года и от 18.12.2008 года на общую сумму 2 916 248 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 809 ГК РФ если не предусмотрено иное законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором.

Таким образом, с учетом договора займа и размера согласованных сторонами процентов по расписке от 26.03.2008 года с ответчика Филиппова М.Л. подлежат взысканию в пользу истца проценты в размере 1 477 632 рубля 30 копеек.

Суд принимает расчет процентов, представленный истцом, ответчиком Филипповым М.Л. возражений по данному поводу не представлено.

В соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Р связи с этим, суд считает возможным взыскать с ответчика проценты за неправомерное удержание денежных средств по распискам, однако, руководствуясь положениями ст. 333 ГК РФ, суд полагает возможным снизить их размер до 300 000 рублей.

Кроме того, с ответчика согласно ст. 100 ГПК РФ подлежат взысканию расходы истца на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, что подтверждается соответствующей квитанцией (л.д. 14).

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина, уплаченная истцом при подаче настоящего иска, в размере 20 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст.395, 807-811 ГК РФ, ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Снежко Александра Владимировича к Филиппову Михаилу Ларисовичу о взыскании долга удовлетворить частично.

Взыскать с Филиппова Михаила Ларионовича в пользу Снежко Александра Владимировича сумму долга в размере 2 196 248 рублей, проценты в размере 1 477 632 рубля 30 копеек, проценты за неправомерное удержание денежных средств в размере 300 000 рублей, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей, возврат госпошлины в сумме 20 000 рублей, а всего: 3 998 880 /Три миллиона девятьсот девяносто восемь тысяч восемьсот восемьдесят/ рублей 30 копеек.

В остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Кировский районный суд г. Самары в течение 10 дней.

Мотивированное решение изготовлено 02.06.2009 года.

Председательствующий:

И.А. Самчелеева

Копия верна.

Судья:

И.А. Самчелеева

Секретарь: Анна Владимировна...