

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 января 2010 года Железнодорожный суд г Самары  
в составе: председательствующего судьи Бойко Л.А.  
при секретаре Пименовой Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-291 по иску  
Занина В.В. к Киселевой М.А. о взыскании долга по договору займа, суд

УСТАНОВИЛ

Занин В.В. обратился в суд с заявлением о взыскании суммы долга по договору займа с Киселевой М.А., ссылаясь на следующее. 16.02.2007г. был заключен договор займа в простой письменной форме. Деньги, в тот же день, были переданы ответчице в присутствии свидетеля, о чем свидетельствует подпись на договоре займа. Денежный заем был предоставлен на срок до 30.04.2007г..

В судебном заседании представитель истца Ковалева С.В., истец Занин В.В. заявленные требования поддержали в полном объеме, просят взыскать долг в сумме 400 000 рублей, проценты на сумму займа в размере 107 037 рублей 84 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 99 226 руб. 40 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 15000 рублей, и уплаченную гос. пошлину 4000 рублей. Пояснили суду, что ответчица является знакомой истца. Занин дал ей деньги на срок до 30.04.07г., после чего она должна была возвратить деньги или купить ему комнату. После получения денег ответчица перестала отвечать на звонки.

Ответчица Киселева М.А. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежаще почтой (л.д.22), дело рассматривается в порядке заочного судопроизводства.

Принимая во внимание доводы представителя истца, изучив представленные доказательства: л.д.6 расписка, л.д.7 претензия, л.д.8 уведомление о вручении, л.д.9 копия паспорта истца, л.д.10-11 договор на оказание юридических услуг, л.д.12 квитанция оплаты, л.д.18 справка о лицах зарегистрированных в квартире, суд приходит к выводу, что требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии с ч.1 ст.809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца ставкой банковского процента на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с ч.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором. В случае если заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу.

На основании ч.1 ст.811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 ст.395 ГК РФ, со дня, когда она должна была возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п.1 ст.809 ГК РФ.

Судом установлено, что истец дал в долг ответчице Киселевой М.А. по договору займа от 16.02.2007г. 400 000 рублей в срок до 30.04.2007г., но деньги не возвращены. На день подачи иска процентная ставка рефинансирования установленная Центральным Банком РФ составляет 9,5 %. Расчеты по иску произведены верно.

Требования истца по возмещению судебных расходов – оплаченной при подаче иска государственной пошлины в размере 4000 рублей в соответствии со ст. 98 ГПК РФ подлежат удовлетворению, расходы подтверждены квитанцией л.д.3.

Требования истца по возмещению расходов по оплате услуг представителя в размере 15000 рублей, подтверждены л.д.10-12, подлежат удовлетворению в соответствии со ст. 100 ГПК РФ.

С учетом изложенного, суд находит, что требования Занина В.В. подлежат удовлетворению в полном объеме, в сумме 625 264 рубля 24 коп..

Руководствуясь ст.ст. 194 –198, 233-237 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ

Взыскать с Киселевой Марины Анатольевны в пользу Занина Валерия Васильевича долг по договору займа от 16.02.2007 года в сумме 400 000 рублей, проценты на сумму займа в размере 107 037 рублей 84 копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 99 226 рублей 40 коп., расходы истца на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей, а всего взыскать 625 264 рубля 24 коп. /шестьсот двадцать пять тысяч двести шестьдесят четыре рубля 24 коп./.

Взыскать с Киселевой Марины Анатольевны государственную пошлину в доход государства в размере 3 131 рубль /три тысячи сто тридцать один рубль 32 коп./.

Мотивированное решение суда изготовлено 19 января 2010г.

В 10 дневный срок решения может быть обжаловано в Самарский Облсуд через Железнодорожный суд г. Самары, по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано -в течение 10 дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

СУДЬЯ

<b>КОПИЯ ВЕРНА</b>	
Решение (определение) вступило в законную силу	02 20 10 г.
Судья	
Секретарь	



Бойко Л.А.