



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

05 февраля 2010 года Советский районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Брюхова В.И.,
при секретаре Груняхиной М.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1558/09 по иску
Шнейдера Анатолия Владимировича к Резепову Олегу Ивановичу о взыскании суммы
долга,

УСТАНОВИЛ:

Шнейдер А.В. обратился в суд с иском о взыскании с Резепова О.И. суммы долга в размере 125 000 руб., процентов по договору займа в порядке ст. 809 ГК РФ в сумме 7 406 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 6 875 руб., расходов по оплате услуг представителя в сумме 10 000 руб. и возврате госпошлины в сумме 2 992 руб. 81 коп., указав, что 29 апреля 2009 г. согласно долговой расписки Резепов О.И. получил от него в долг денежную сумму в размере 125 000 руб. с обязательством возврата долга в срок до 15 мая 2009 г.. Истец неоднократно обращался к ответчику с требованием возврата долга, но до настоящего времени Резепов О.И. в добровольном порядке возвращать ему указанные денежные средства отказывается, ссылаясь на отсутствие у него денежных средств.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Ковалева С.В. иск поддержала и, уточнив заявленные исковые требования просила, суд взыскать с ответчика основную сумму долга в размере 125 000 руб., проценты по договору займа в порядке ст. 809 ГК РФ за период с 29 апреля 2009 г. по 21 декабря 2009 г. исходя из процентной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 9% в сумме 7 406 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 6 750 руб. согласно представленного расчета за период с 16 мая 2009 г. по 21 декабря 2009 г. за 216 дней просрочки, расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб. и возврат госпошлины в сумме 2992 руб. 81 коп..

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, письменных возражений на иск не представил.

Выслушав представителя истца и изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст.309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В судебном заседании установлено, что стороны заключили договор займа 29 апреля 2009 г.. Спорные правоотношения регулируются ст.807 ГК РФ , в силу которой одна сторона(займодавец) передает в собственность другой стороне(заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. Договор считается заключенным с момента передачи денег.

Согласно ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами может быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный

законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика.

В силу п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение 30 дней со дня предъявления заемодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Шнейдер А.В., подтверждая свои требования, ссылается на расписку заемщика от 29.04.2009 г., согласно которой Резепов О.И. взял на себя обязательства возвратить истцу в в срок до 15 мая 2009 г., переданные ему в долг по договору денежные средства в размере 125 000 руб. . До настоящего времени ответчик свои обязательства по возврату долга перед истцом не исполнил, несмотря на его неоднократные требования.

По смыслу ст.408 ГК РФ нахождение долговой расписки у заемодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика, если им не будет доказано иное.

В силу названных выше норм закона, регулирующего указанные правоотношения, истец представил допустимые доказательства, подтверждающие его требования и обязанность ответчика возвратить долг в размере 125 000 руб..

Согласно п.1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заемодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заемодавца, а если заемодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента(ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Суд не принимает расчет, представленный истцом и полагает, что требования истца об уплате процентов по договору займа в порядке ст. 809 ГК РФ являются правомерными, но при этом подлежат частичному удовлетворению, исходя из учетной ставки банковского процента(ставки рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга, т.е. на 15 мая 2009 г. , в размере 12% с момента пользования займом-29.04.2009 г. по день исполнения обязательства по возврату долга - 15.05.2009 г. , в размере 708 руб. 33 коп.=125 000 руб.X12%/360 дней X 17 дней .

Согласно п.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд принимает расчет представленный истцом и полагает, что требования истца об уплате ответчиком процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания от их возврата, являются правомерными и подлежат удовлетворению в полном объеме, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска, в размере 9%, с момента возникновения обязательства - 16.05.2009 г. по 21.12.2009 г.(216 дней) в размере 125 000 руб.x9%:360 днейx216 дней просрочки= 6 750 руб..

В силу ст. 100 ГПК РФ с ответчика также подлежит взысканию в пользу истца, понесенные им расходы по оплате услуг представителя, которые суд находит возможным

удовлетворить частично, исходя из принципов разумности и справедливости, количества судебных заседаний с участием представителя, т.е. в размере 5000 руб..

В соответствии со ст.ст.98 ГПК РФ с ответчика также подлежит взысканию в пользу истца понесенные им расходы по госпошлине пропорционально удовлетворенным исковым требованиям в сумме 2 924 руб. 58 коп..

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.199,233,235,237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Шнейдера Анатolia Владимировича удовлетворить частично.

Взыскать с Резепова Олега Ивановича в пользу Шнейдера Анатolia Владимировича сумму долга в размере 125 000 рублей, проценты по договору займа в порядке ст. 809 ГК РФ в сумме 708 рублей 33 копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 6 750 рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме 5000 рублей и возврат госпошлины в сумме 2 924 рубля 58 копеек.

В остальной части иска отказать.

Ответчик в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения вправе подать в суд, его вынесший, заявление об отмене этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в кассационном порядке в течение 10 дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об его отмене, через Советский районный суд г. Самары.

Судья: подпись

Копия верна:

Судья:

Секретарь:

Безопасность публичных судов г. Самары
(отделение определение) суда вступило
в законную силу 16.08.10.
Марк