

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 октября 2009 года

г. Самара

Самарский районный суд г. Самары в составе: председательствующего судьи Антоновой Е.В., при секретаре Бекетовой Г.А., с участием:

представителя истца Житина С.А. – Ковалева С.В., действующей на основании доверенности от 17.07.2009 года,

представителя ответчика Тамбовцевой Н.А. - Филюк В.П., действующего на основании ордера № 002273 и удостоверения адвоката № 1330,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2059/2009 по иску Житина Сергея Александровича к Тамбовцевой Наталье Александровне о взыскании денежных средств по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Житин С.А. обратился в суд с иском к Тамбовцевой Н.А. о взыскании денежных средств по договору займа в размере 420 648,01 рублей, а также расходов по уплаченной государственной пошлины в размере 5100 рублей.

Истец указал, что 05.12.2007 года он передал ответчику Тамбовцевой Н.А. в долг 350 000 рублей со сроком возврата до 30.06.2009 года, что подтверждается распиской от 05.12.2007 года.

Ответчик долг полностью не возвратила, в связи с чем истец просит взыскать с Тамбовцевой Н.А. в свою пользу 350 000 рублей, проценты за пользование займом в размере 65 318 рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5 330 рублей.

В судебном заседании представитель истца Ковалева С.В. уточнила иск в части размера долга и просила взыскать с ответчицы в пользу истца сумму займа в размере 350 000 рублей, проценты за пользование займом в размере 72 007,39 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 018,65 рублей, а всего 434 026,04 рублей, расходы по уплаченной государственной пошлине в размере 5100 рублей. В остальной части представитель истца поддержала иск по изложенным в нем основаниям.

Ответчик Тамбовцева Н.А. в судебное заседание не явилась, телефонограммой известила об участии в деле ее представителя Филюк В.П.

Представитель ответчика Филюк В.П. иск не признал, пояснил, что доказательств в подтверждение возражений против иска не имеет. Просил снизить размер процентов.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Статьей 310 ГК РФ установлен принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

В силу ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона передает в собственность другой стороне деньги или другие вещи..., а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена **расписка** заемщика или иной документ, удостоверяющий **передачу** ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суду представлена расписка Тамбовцевой Н.А., согласно которой Тамбовцева Н.А. приняла от Житина С.А. денежную сумму в размере 350 000 рублей, которую обязалась возвратить полностью 30.06.2009 года.

Из расписки также следует, что денежные средства ответчица приняла от истца в день написания расписки – 05.12.2007 года.

Довод ответчицы Тамбовцевой Н.А. в судебном заседании 28.09.2009 года о том, что расписка была написана ею в 2009 году, несостоятелен и опровергается самой распиской, в которой подписью Тамбовцевой Н.А. удостоверена дата написания расписки – 05.12.2007 года. Кроме того, давность написания расписки не влияет на существо возникших правоотношений. Факт получения в долг денежной суммы ответчик и ее представитель не оспаривают.

Таким образом, суд приходит к выводу, что между истцами и ответчиком сложились заемные отношения.

В силу ч. 3 ст. 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Доказательств, подтверждающих возвращение долга в срок, установленный соглашением сторон – 30.06.2009 года, ответчик суду не представила, в связи с чем суд считает установленным, что долг в сумме 350 000 рублей ответчиком не возвращен и подлежит взысканию.

В соответствии с ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно ч. 2 ст. 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Размер процентов договором между сторонами не установлен, в связи с чем требование о взыскании процентов по ставке рефинансирования обоснованно.

Учетная ставка банковского процента на день подачи иска составляла 10,75 %. Ответчик пользуется займом 689 дней: с 05.12.2007 года по настоящее время. Размер процентов в период с 05.12.2007 года по 23.10.2009 года составляет 72 007,39 рублей (350 000 руб. x 10,75% : 360 дней = 104,51 руб. в день; 104,51 руб. x 689 дней = 72 007,39 рублей).

Размер указанных процентов не подлежит снижению, поскольку ответчик вступила в заемные отношения добровольно, обязательства по возврату долга не исполнила.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

С момента истечения срока возврата долга по настоящее время ответчик пользуется денежными средствами, полученными по договору займа, незаконно.

Таким образом, за неправомерное уклонение от возврата денежных средств в установленный договором срок ответчик обязана уплатить займодавцу Житину С.А. проценты за период с 01.07.2009 года (со дня истечения срока возврата 30.06.2009 года) по день вынесения решения, что составляет 115 дней, в размере 12 018,65 рублей (350 000 руб. x 10,75% : 360 дней = 104,51 рубль; 104 51 руб. x 115 дней = 12.018,65 рублей).

Оснований для снижения процентов за пользование чужими денежными средствами суд не усматривает ввиду соразмерности данной ответственности последствиям нарушения обязательств.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Следовательно, уплаченная истцом государственная пошлина в размере 5 100 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Житина Сергея Александровича к Тамбовцевой Наталье Александровне о взыскании денежных средств по договору займа удовлетворить полностью.

Взыскать с Тамбовцевой Натальи Александровны в пользу Житина Сергея Александровича задолженность по договору займа в размере 350 000 рублей, проценты за пользование займом в размере 72 007,39 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 018,65 рублей, государственную пошлину в размере 5 100 рублей, а всего 439 126,04 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Самарский областной суд через Самарский районный суд в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

подпись

Е. В. Антонова

Мотивированное решение изготовлено 29 октября 2009 года.

Решение выдано в зак. форме 29.10.09.

