



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 августа 2009г. Промышленный районный суд г. Самары в составе:
председательствующего Никоновой О.И.,
при секретаре Болдыревой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5058/09 по иску Медведева Павла Юрьевича к Нижник Александру Анатольевичу о взыскании долга,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском к ответчику, в обоснование своих требований указал, что 15.04.2008г. ответчик взял у истца в долг 400 000 рублей под обязательство возвратить сумму по первому требованию истца.

05.09.2008г. истец направил Нижник А.А. требование о возврате долга до 20.09.2008г.

В указанный срок ответчик своих обязательств не исполнил, сумму долга не вернул.

16.10.2008г. истец направил ответчику требование о возврате долга и уплаты процентов за неправомерное удержание суммы долга.

Учитывая факт неисполнения заемщиком своих обязательств по договору займа истец в соответствии с п. 1 ст. 11 ГК РФ вынужден обратиться в суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов, просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 400 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 16.04.2008 года по 21.05.2009 года в размере 54861,12 рубль, расходы по уплате госпошлины в размере 3 589 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 рублей.

В судебном заседании представитель истца Назарова Е.С., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался по всем известным суду адресам, место нахождения ответчика суду не известно, в связи с чем, для защиты его интересов ему в порядке ст. 50 ГПК РФ был назначен адвокат Дождева Н.В., которая в предварительном судебном заседании исковые требования не признала.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с абз.1 п. 2 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодателем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Судом установлено, что 15.04.2008г. ответчик взял у истца в долг 400 000 рублей под обязательство возвратить сумму по первому требованию истца, что подтверждается распиской от 15.04.2008г.

В соответствии с абз.1.п.1. ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

05.09.2008г. истец направил Нижник А.А. требование о возврате долга до 20.09.2008г., что подтверждается квитанцией и описью вложения от 05.09.2008г.

В указанный срок ответчик своих обязательств не исполнил, сумму долга не вернул.

16.10.2008г. истец направил ответчику требование о возврате долга и уплаты процентов за неправомерное удержание суммы долга.

Таким образом, до настоящего времени ответчик свои обязательства по вышеуказанному договору займа не исполнил. Факт не возврата суммы долга подтверждается наличием у истца подлинника расписки, которая была приобщена к материалам настоящего гражданского дела.

Поскольку ответчиком не исполнено принятое на себя денежное обязательство, требования истца о взыскании с ответчика суммы основного долга заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению. В счет погашения основного долга с ответчика должна быть взыскана сумма основного долга в размере 400 000 рублей.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Суд принимает расчет процентов, представленный истцом, однако считает необходимым применить ставку рефинансирования на день подачи иска.

Согласно указанию ЦБ РФ от 13.05.2009г. № 2230-у с 14.05.2009г. ставка рефинансирования составляет 12 %.

Согласно расчета задолженности ответчика перед истцом содержащаяся в иске, сумма процентов за 395 дней составляет 52666 руб. 67 коп. = 400000 руб. x 12 % : 360 дней x 395 дней при таких обстоятельствах, с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование займом в размере 52666 руб. 67 коп.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Таким образом, с учетом размера удовлетворенных требований с ответчика подлежат взысканию в пользу истца понесенные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6126 руб. 67 коп., которые подтверждаются квитанцией об оплате госпошлины.

Согласно п.1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что истцом было заключено соглашение на оказание юридических с Назаровой Е.С., стоимость услуг представителя составляет 5000 рублей, что квитанцией.

Таким образом, суд с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей, поскольку данные расходы являются обоснованными, а их размер разумным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Медведева Павла Юрьевича удовлетворить частично.

Взыскать с Нижника Александра Анатольевича в пользу Медведева Павла Юрьевича сумму основного долга в размере 400 000 рублей, проценты за пользование займом в размере 52666 рублей 67 копеек, расходы по оплате госпошлины в размере 6126 рублей 67 копеек, расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 рублей, а всего взыскать 463793 (четыреста шестьдесят три семьсот девяносто три) рубля 34 копейки.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Промышленный районный суд г. Самары, в течение 10 дней с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 1 сентября 2009г.

Председательствующий: _____

Копия верна: _____

Судья: _____

Никонова О.И.

Секретарь: _____

14.09.2009г.