

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

25 февраля 2010 года Кировский районный суд г.Самары в составе:  
председательствующего судьи Финютиной Н.В.,  
при секретаре Цилиной С.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1261/10 по иску Бурзак Петра Юрьевича, Бурзак Василия Юрьевича к Туевой Ольге Васильевне о взыскании денежных средств,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истцы обратились в суд с вышеуказанным иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что 25.01.2009 года Туева О.В. взяла в долг у Бурзак В.Ю. и Бурзак П.Ю. 400000 рублей в срок до 25.03.2009 года, что подтверждается распиской, написанной заемщиком собственноручно. В настоящее время ответчица свои обязательства по возврату суммы займа по расписке не выполняет. Процентная ставка рефинансирования составляет 8,75 процента. Размер процентов за пользование суммой займа составляет за период с 26.01.2009 по 03.02.2010 – 1 год 8 дней (368дней) 35778 рублей. Ответчик по состоянию на 03.02.2010 год обязан уплатит истцам проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания за период с 26.03.2009 года по 03.02.2010 год (308 дней) 29945 рублей. Истцы неоднократно обращались к ответчице с требованиями вернуть сумму задолженности, огдано претензии остались без ответа. Просят взыскать с Туевой О.В. сумму займа по расписке в размере 400000 рублей, проценты за пользование суммой займа по расписке в размере 35778 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 29945 рублей, а всего 465723 рублей, судебные расходы по оплате госпошлины 7862 рублей и расходы по оплате услуг представителя 10000 рублей.

В судебном заседании представитель истцов по доверенности Гуляева К.С. заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, по изложенным выше основаниям. Просила заявленные требования удовлетворить.

Ответчица Туева О.В. в судебное заседание не явилась. Извещена надлежащим образом. Представила письменное заявление, в котором просила суд рассматривать данное гражданское дело без ее участия. Исковые требования признала. Пояснила, что намеренного удержания долга не было. В счет погашения задолженности внесла 20000 рублей. Основную сумму долга намерена начать выплачивать с марта 2010 года.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно расписки от 25.01.2009 года Туева О.В. взяла в долг у Бурзак В.Ю. и Бурзак П.Ю. 400000 рублей сроком на 2 месяца по 25 марта 2009 года (л.д.7).

В адрес Туевой О.В. 09.12.2009 года была направлена претензия с требованием в трехдневный срок полностью погасить сумму займа в сумме 400000 рублей. Указанная претензия была получена ответчицей 11.12.2009 года (л.д.13-14).

До настоящего времени Туевой О.В. сумма займа не была возвращена.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований закона (ст.309 ГК РФ).

На основании п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Таким образом, суд считает, что исковые требования Бурзак П.Ю., Бурзак В.Ю. к Туевой О.В. о в части взыскания основного долга по расписке в размере 400000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку ответчица взяла у истцов денежные средства, указанные суммы Туева О.В. получила. Однако, ответчица, обязуясь возвратить в указанный срок сумму займа, в одностороннем порядке уклоняется от исполнения своих обязательств, своевременно сумма займа возвращена не была.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части (ч.1 ст.809 ГК РФ).

С учетом того, что в настоящее время процентная ставка рефинансирования, установленная ЦБ РФ, составляет 8,75 процента, размер просрочки за период с 26.01.2009 года по 03.02.2010 год – 368 дней, размер процентов за пользование суммой займа по расписке составляет 35778 рублей (400000 рублей x 8,75 процентов : 360 дней x 368 дней = 35778 рублей).

Указанную сумму истцы просят взыскать с ответчицы. С учетом принципа разумности и справедливости, а также принимая во внимание, что Туева О.В. исковые требования признала и не возражает выплачивать задолженность, суд считает возможным снизить сумму процентов за пользование займом до 15000 рублей.

Ст. 811 ГК РФ закрепляет, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодатцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В силу ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

С учетом того, что сумма займа по расписке должна быть возвращена 25.03.2009 года, период просрочки составляет 308 дней (с 26.03.2009 года по 03.02.2010 год), размер процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания составляет 29945 рублей (400000 рублей x 8,75 процента : 360 дней x 308 дней = 29945 рублей). Суд считает возможным взыскать с Туевой О.В. проценты за пользование чужими денежными средствами, снизив размер взыскиваемой суммы до 10000 рублей.

Согласно представленного договора от 07.12.2009 года, Бурзак В.Ю. и Бурзак П.Ю. оплатили 10000 рублей за оказание правовой помощи по взысканию с Туевой О.В. сумму задолженности, что подтверждается квитанциями от 08.12.2009 года (л.д.8-11,12).

Сумму оплаты услуг представителя в размере 10000 рублей истцы просят взыскать с Туевой О.В. Суд считает возможным удовлетворить указанные требования частично, взыскав с Туевой О.В. расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в пользу истцов государственная пошлина пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований в сумме 7500 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Бурзак Петра Юрьевича, Бурзак Василия Юрьевича к Туевой Ольге Васильевне о взыскании денежных средств удовлетворить частично.

Взыскать с Туевой Ольги Васильевны в пользу Бурзак Петра Юрьевича, Бурзак Василия Юрьевича сумму займа по расписке от 25.01.2009 года в размере 400000 (Четыреста тысяч) рублей, проценты за пользование суммой займа 15000 (Пятнадцать тысяч) рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами 10000 (Десять тысяч) рублей, расходы по оплате услуг представителя 5000 (Пять тысяч) рублей, в счет возврата оплаченной госпошлины 7500 (Семь тысяч пятьсот) рублей, а всего 437500 (Четыреста тридцать семь тысяч пятьсот) рублей.

В остальной части иска Бурзак Петру Юрьевичу, Бурзак Василию Юрьевичу отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Кировский районный суд г. Самара в течение 10 дней.

Председательствующий \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ Н.В.Финютина

Решение вступило в законную силу 10.03.2010.

Копия верна \_\_\_\_\_

Судья: \_\_\_\_\_ Н.В.Финютина

Секретарь: \_\_\_\_\_ С.В.Цилина

