



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

05 мая 2015 года

Дело № А55-4872/2015

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Веремей Л.Н.

рассмотрев в порядке упрощенного производства 05 мая 2015 года дело по иску
Общества с ограниченной ответственностью "Канцтовары"

От 06 марта 2015 года

к Обществу с ограниченной ответственностью "Современные системы строительства"
о взыскании 20 224 руб. 58 коп.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Канцтовары" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Современные системы строительства" о взыскании 20 224 руб. 58 коп., в том числе 20 000 руб. 00 коп. задолженности, а также 224 руб. 58 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, а также 12 500 руб. расходы на оплату услуг представителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассмотрено в порядке упрощенного производства. При этом материалы дела в электронном виде были размещены в режиме ограниченного доступа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 228 Кодекса).

Копии определения от 11.03.2015 о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства получены истцом и ответчиком, в связи с чем стороны считаются извещенными надлежащим образом.

Указанным определением арбитражный суд предлагал ответчику в срок до 01.04.2015 представить отзыв на исковое заявление, а сторонам в срок до 22.04.2015 представить дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции. В установленные сроки от истца поступили дополнительные документы, которые приобщены к материалам дела в порядке ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из положений части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам главы 19 Кодекса не проводится. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных сторонами в течение сроков, указанных в определении.

Как видно из материалов дела, 26.06.2014 г. между ООО «Канцтовары» и ООО «СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА» заключен договор аренды нежилого помещения в соответствии с условиями которого Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду нежилое помещение, расположенное в здании по адресу: 443009, г. Самара, Промышленный район, ул. Победы, д. 105, оф. 23, в состоянии, позволяющем его нормальную эксплуатацию.

Пунктом 4.1 договора был установлен срок действия договора - одиннадцать месяцев с момента подписания договора.

Помещение передано ответчику в пользование по Акту приема-передачи от 26.06.2014.

В соответствии с п.3.1. договора за арендованное помещение стороны установили арендную плату в размере 5000 рублей в месяц, которая включает в себя: плату за пользование помещением и компенсацию затрат Арендодателя по предоставляемым Арендатору в соответствии с настоящим договором коммунальным и прочим услугам.

По настоящему делу истец просит взыскать с ответчика задолженность по арендной плате за период с 26.09.2014г. по 26.01.2015 в размере 20 000 рублей.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом.

Факт пользования имуществом в спорный период, ответчиком в силу ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается. Ответчик доказательств внесения арендной платы в установленные договором сроки не представил, наличие долга и указанные истцом обстоятельства документально не оспорил.

При этом суд учитывает положения ч. 3.1. ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований

Нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании задолженности по арендной плате за период с 26.09.2014г. по 26.01.2015 в размере 20 000 руб. подлежат удовлетворению.

Помимо изложенного, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.10.2014 по 29.01.2015 в размере 224 руб.58 коп.

Срок оплаты установлен пунктом 3.2. договора в следующей редакции: «Оплата производится ежемесячно путем перечисления суммы, указанной в п.3.1. настоящего договора арендатором на расчетный счет арендодателя до 10-го числа каждого расчетного месяца, начиная с первого месяца аренды».

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Факт просрочки платежа является установленным по данному делу, ответчиком в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается.

Ответчиком расчет процентов истца документально не оспорен, контррасчет не представлен.

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в сумме 224 руб.58 коп. за период с 26.10.2014 по 29.01.2015.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на услуги

представителя в размере 12500 руб.

В соответствии со ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст.106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как указывает истец, в связи с рассмотрением настоящего дела в арбитражном суде им были оплачены судебные расходы в сумме 12500 руб. в составе суммы 187500 руб., перечисленных по договору на оказание юридических услуг от 26.01.2015 года с ООО «Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант».

Указанное обстоятельство документально подтверждает платежным поручением №92 от 17.02.2015, договором на оказание юридических услуг от 26.01.2015.

Относя на сторону расходы по оплате услуг представителя, суд принимает во внимание: сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложность рассмотрения дела - дело рассматривается в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, доказательства трудностей при сборе доказательств материалы дела не содержат.

В связи с чем, с ответчика подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя в сумме 7000 рублей за подготовку искового заявления и предъявление его в суд. Суд руководствуется ставками, утвержденными решением Совета Палаты адвокатов Самарской области от 29 января 2015 года.

В остальной части расходов на оплату услуг представителя следует отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины следует отнести на ответчика согласно ч.1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и взыскать в пользу истца в сумме 2000 руб.

Руководствуясь ст.110, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,
РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Современные системы строительства" в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Канцтовары 20 224 (Двадцать тысяч двести двадцать четыре) руб. 58 коп., в том числе 20 000 (Двадцать тысяч) руб. 00 коп. задолженность по арендной плате, 224 (Двести двадцать четыре) руб. 58 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 7000 (Семь тысяч) рублей, государственную пошлину в сумме 2000 (Две тысячи) рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Людмила Верная
Арбитражный суд Самарской области
Л.Н. Вермей
20