

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 апреля 2012 года
председательствующего судьи
при секретаре

Советский районный суд г. Самары в составе:
Смоловой Е.К.,
Тарасовой Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1267/12 по иску Негаре Станислава Васильевича к Неманихиной Светлане Павловне о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Негаре С.В. обратился в суд с иском к Неманихиной С.П. о взыскании денежных средств. В обоснование своих требований истец указал, что 27.12.2006г. между АК СБ и Неманихиной С.П. был заключен кредитный договор, для обеспечения исполнения обязательства Неманихиной С.П. по данному договору, между АК СБ с Негаре С.В. заключен договор поручительства, в соответствии с которым поручитель принял на себя обязательство отвечать перед кредитором за выполнение заемщиком условий кредитного договора в том же объеме, что и заемщик. 24.04.2009г. мировым судьей судебного участка №8 Самарской области вынесено решение о солидарном взыскании с Неманихиной С.П. и Негаре С.В. в пользу АК СБ РФ в лице Кировского отделения №6991 задолжности по кредитному договору в сумме 82 589руб.51коп. На основании Постановления судебного пристава исполнителя от 25.04.2011г. с Негаре С.В. в период с мая по июль 2011г. было удержано 50% заработной платы в общей сумме 50 341руб.30коп. В настоящее время задолжность по кредитному договору Неманихиной С.П. погашена в полном объеме, исполнительное производство окончено. Истец просил взыскать с ответчицы денежные средства в сумме 50 341руб.30коп., расходы по госпошлине 1 710руб.24коп., расходы по оплате услуг представителя 5000руб. и по оформлению доверенности 1710руб.

В судебном заседании представитель истца, действующий на основании доверенности, заявленные иски требования поддержал, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчица в судебном заседании иски требования не признала, не оспаривала факта оплаты истцом задолжности по кредитному договору, пояснила, что не имеет в настоящее время материальной возможности для возврата денежной суммы, выплаченной Негаре С.В. Считает расходы на представителя завышенными.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, суд считает иски требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Установлено, что 27.12.2006г. между АК СБ РФ в лице Кировского отделения №6991 и Неманихиной С.П. заключен кредитный договор, в соответствии с которым Неманихиной С.П. предоставлен кредит в сумме 123 000руб. В обеспечение кредитного договора 27.12.2006г. между АК СБ РФ в лице Кировского отделения №6991 и Негаре С.В. заключен договор поручительства №27810/1 от 27.12.2006г., согласно которого Негаре С.В. обязался перед кредитором отвечать за исполнение Неманихиной С.П. всех ее обязательств по кредитному договору.

24.04.2009г. мировым судьей судебного участка №8 Самарской области вынесено решение о солидарном взыскании с Неманихиной С.П. и Негаре С.В. в пользу АК СБ РФ в лице Кировского отделения №6991 задолжности по кредитному договору в сумме 82 589руб.51коп. и госпошлины в размере 2 251руб.79коп. Решение мирового судьи вступило в законную силу 01.06.2009г.

24.11.2010г. судебным приставом-исполнителем ОСП Кировского района г.Самары на основании исполнительного листа №2-260 от 01.07.2009г. о солидарном взыскании с Неманихиной С.П. и Негаре С.В. 82 589руб.51коп. возбуждено исполнительное производство №14157/10/37/63

В рамках исполнительного производства постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Кировского района г.Самары от 25.04.2011г. с Негаре С.В. в период с мая по июль 2011г. было удержано 50% заработной платы на общую сумму 50 341руб.30коп., что подтверждается справкой филиала ОАО «ФСК ЕЭС» Самарское ПМЭС от 15.08.2011г.

Согласно справке Кировского отделения №6991 Сбербанка России от 26.01.2012г. кредит погашен полностью, кредитный договор закрыт 05.08.2011г.

02.02.2012г. судебным приставом-исполнителем ОСП Кировского района г.Самары вынесено постановление об окончании исполнительного производства №14157/10/37/63.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что Негаре С.В. исполнил свои обязанности по кредитному договору и по договору поручительства №27810/1 от 27.12.2006г. надлежащим образом.

В соответствии со ст.365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.

Следовательно, требование истца о взыскании с ответчицы денежных средств в сумме 50 341руб.30коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований. Требования истца основаны на законе, подтверждаются доказательствами, представленными в материалы дела, ответчицей не представлено суду доказательств, опровергающих установленные в ходе судебного заседания.

Возмещению истцу в соответствии со ст.ст.98 ГПК РФ подлежат расходы по оплате госпошлины в сумме 1 710руб.24коп. и по оформлению нотариальной доверенности в размере 1160руб.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Учитывая сложность дела, количество судебных заседаний суд считает возможным требование о взыскании расходов на представителя удовлетворить частично, определив к взысканию с ответчицы в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в сумме 1000руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

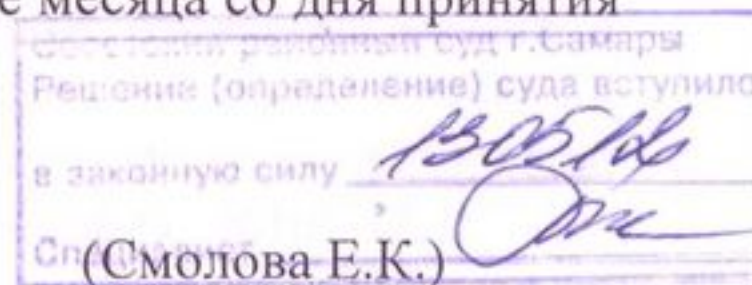
Исковые требования Негаре Станислава Васильевича удовлетворить частично.

Взыскать с Неманихиной Светланы Павловны в пользу Негаре Станислава Васильевича денежные средства в сумме 50 341руб.30коп., расходы по оплате услуг представителя в сумме 1000руб., по оформлению нотариальной доверенности в размере 1160руб., госпошлину 1710руб.24коп.

В остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Советский районный суд г.Самары в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: подпись
Копия верна



(Тарасова Е.Ю.)