



412с.  
Судья Дегтярев  
58/2015-88489(1)  
?

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

18 мая 2015 года

Дело № А55-5821/2015

Арбитражный суд Самарской области  
в составе Дегтярев Д.А.  
рассмотрев в порядке упрощенного производства 18 мая 2015 года дело по иску,  
заявлению  
Общества с ограниченной ответственностью "Канцтовары"

От 17 марта 2015 года №  
к Обществу с ограниченной ответственностью "Омега"

О взыскании  
установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Канцтовары" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Омега", в котором просит взыскать 25 412 руб. 51 коп., в том числе: задолженность по договору аренды нежилого помещения от 18.08.2014 за период с 18.08.2014 по 18.01.2015 в размере 25 000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 412 руб. 51 коп.

Определением суда от 19 марта 2015 года исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Электронные копии материалов дела размещены в режиме ограниченного доступа на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Стороны надлежащим образом были извещены о начавшемся судебном процессе с их участием, о чем свидетельствуют почтовые уведомления.

Принимая исковое заявление к производству, суд установил срок представления ответчиком отзыва на иск и документального его обоснования до 09 апреля 2015 года, а также срок предоставления сторонами дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений - до 30 апреля 2015 года.

К установленным срокам от истца в суд поступили запрошенные судом дополнительные документы и пояснения к материалам дела.

От ответчика в адрес суда отзыв, либо доказательства в опровержение исковых требований не поступили.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между арендодателем – ООО «Канцтовары» и арендатором – ООО «Омега» 18 августа 2014 года заключен договор аренды нежилого помещения, площадью 10 кв.м., расположенного в здании, принадлежащем истцу на праве собственности, по адресу: 443009, г. Самара, Промышленный район, ул. Победы, д.105, оф.55.

Пунктом 4.1 договора был установлен срок действия договора - одиннадцать месяцев с момента подписания договора.

Помещение передано ответчику в пользование по Акту приема-передачи от 18.08.2014.



В соответствии с п.3.1. договора за арендованное помещение стороны установили арендную плату в размере 5000 рублей в месяц, которая включает в себя: плату за пользование помещением и компенсацию затрат Арендодателя по предоставляемым Арендатору в соответствии с настоящим договором коммунальным и прочим услугам.

По настоящему делу истец просит взыскать с ответчика задолженность по арендной плате за период с 18.08.2014г. по 18.01.2015, в размере 25000 рублей.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом.

Факт пользования имуществом в спорный период, ответчиком в силу ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается. Ответчик доказательств внесения арендной платы в установленные договором сроки не представил, наличие долга и указанные истцом обстоятельства документально не оспорил.

При этом суд учитывает положения ч. 3.1. ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований

Нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Исходя из представленного истцом расчета и акта сверки, не подписанного ответчиком, задолженность ответчика перед истцом в сумме 25 000 руб.00 коп. складывается за период с декабря 2013 по декабрь 2014 года.

Претензия истца от 29.01.15г. ответчиком оставлена без ответа и удовлетворения.

Помимо изложенного, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.09.14г. по 29.01.2015 в размере 412 руб.51 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Срок оплаты установлен пунктом 3.2. договора в следующей редакции: «Оплата производится ежемесячно путем перечисления суммы, указанной в п.3.1. настоящего договора арендатором на расчетный счет арендодателя не позднее до 10-го числа каждого расчетного месяца, начиная с первого месяца аренды».

Ответчик допустил просрочку в уплате арендной платы.

Факт просрочки платежа является установленным по данному делу, ответчиком в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается.

Ответчиком расчет процентов истца документально не оспорен, контррасчет не представлен.

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в заявленном размере.



Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на услуги представителя в размере 12500 руб. 00 коп.

В соответствии со ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст.106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как указывает истец, в связи с рассмотрением настоящего дела в арбитражном суде им были оплачены судебные расходы в сумме 12500 руб. в составе суммы 187500 руб., перечисленных по договору на оказание юридических услуг от 26.01.2015 года с ООО «Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» (оплата по приложению №1 от 26.01.2015).

Указанное обстоятельство документально подтверждает платежным поручением №92 от 17.02.2015, договором на оказание юридических услуг от 26.01.2015.

Относя на сторону расходы по оплате услуг представителя, суд принимает во внимание: сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложность рассмотрения дела - дело рассматривается в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, доказательства трудностей при сборе доказательств материалы дела не содержат.

В связи с чем, с ответчика подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя в сумме 5000 рублей за подготовку искового заявления и предъявление его в суд, в остальной части расходы следует отнести на ответчика. Суд руководствуется ставками, утвержденными решением Совета Палаты адвокатов Самарской области от 29 января 2015 года. Указанная позиция подтверждается решениями арбитражного суда по делу №А55-4870/2015, №А55-4872/2015, А55-4871/2015.

При обращении с иском в арбитражный суд истцом по платежному поручению от 17.02.15г. №94 уплачено 2000 руб.00 коп. госпошлины.

Расходы по уплате государственной пошлины следует отнести на ответчика согласно ч.1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и взыскать в пользу истца в сумме 2000 руб. 00 коп

Руководствуясь ст.110,167-171,229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,  
**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Омега" в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Канцтовары» 25412 руб. 51 коп., в том числе: 25 000 руб.00 коп. основного долга, 412 руб.51 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 руб.00 коп., государственной пошлины в сумме 2000 руб.00 коп.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Д.А. Дегтярев КОТЯ ВЕРНА

Арбитражный суд Самарской области		
(кол-во листов / удостоверение / должность)		
(подпись)		
« 19 »	05	20 15 г.