

**КОПИЯ**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

24 апреля 2015 года

Дело № А55-4870/2015

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Плотниковой Н.Ю.

рассмотрев 24 апреля 2015 года в порядке упрощенного производства дело по иску  
ООО «Канцтовары, г. Самара, Россия, 443009, Самарская область, ул. Победы, д.105  
к ООО «АвтоЛайн», Россия, 443009, г. Самара, Самарская область, ул. Победы, д.105,  
оф.24

о взыскании 5022 руб. 92 коп.

без вызова сторон

установил: ООО «Канцтовары» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с  
исковым заявлением о взыскании с ООО «Авто-Лайн» 5022 руб. 92 коп., в том числе: 5000  
руб. – задолженность по арендной плате по договору аренды нежилого помещения № б/н  
от 18.04.2013; 22 руб.92 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика 12500 руб.- расходы на услуги  
представителя.

Определением суда от 12 марта 2015 года исковое заявление принято к  
рассмотрению в порядке упрощенного производства. Электронные копии материалов  
дела размещены в режиме ограниченного доступа на официальном сайте Арбитражного  
суда Самарской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Стороны надлежащим образом были извещены о начавшемся судебном процессе с  
их участием, о чем свидетельствуют почтовые уведомления.

Принимая исковое заявление к производству, суд установил срок представления  
ответчиком отзыва на иск и документального его обоснования до 02 апреля 2015 года, а  
также срок предоставления сторонами дополнительных документов, содержащих

Прошито, пронумеровано и  
скреплено печатью  
определение (решение)  
Арбитражного суда Самарской

объяснения по существу заявленных требований и возражений - до 22 апреля 2015 года.

К установленным срокам от истца в суд поступили запрошенные судом дополнительные документы и пояснения к материалам дела.

От ответчика в адрес суда отзыв, либо доказательства в опровержение исковых требований не поступили.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между арендодателем – ООО «Канцтовары» и арендатором – ООО «АвтоЛайн» 18 апреля 2013 года заключен договор аренды нежилого помещения, площадью 10 кв.м., расположенного в здании, принадлежащем истцу на праве собственности, по адресу: 443009, г. Самара, Промышленный район, ул. Победы, д.105, оф.24.

Пунктом 4.1 договора был установлен срок действия договора - одиннадцать месяцев с момента подписания договора.

Помещение передано ответчику в пользование по Акту приема-передачи от 18.04.2013.

В соответствии с п.3.1. договора за арендованное помещение стороны установили арендную плату в размере 5000 рублей в месяц, которая включает в себя: плату за пользование помещением и компенсацию затрат Арендодателя по предоставляемым Арендатору в соответствии с настоящим договором коммунальным и прочим услугам.

По настоящему делу истец просит взыскать с ответчика задолженность по арендной плате за период с 18.12.2014г. по 18.01.2015, за один месяц, в размере 5000 рублей.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом.

Факт пользования имуществом в спорный период, ответчиком в силу ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается. Ответчик доказательств внесения арендной платы в установленные договором сроки не представил, наличие долга и указанные истцом обстоятельства документально не оспорил.

При этом суд учитывает положения ч. 3.1. ст.70 Арбитражного процессуального



кодекса РФ, в соответствии с которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований

Нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Исходя из представленного истцом расчета и акта сверки, не подписанного ответчиком, задолженность ответчика перед истцом складывается за январь 2015 года.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании задолженности по арендной плате в размере 5000 руб. подлежат удовлетворению.

Помимо изложенного, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.01.2015 по 29.01.2015 в размере 22 руб.92 коп.

Срок оплаты установлен пунктом 3.2. договора в следующей редакции: «Оплата производится ежемесячно путем перечисления суммы, указанной в п.3.1. настоящего договора арендатором на расчетный счет арендодателя не позднее до 10-го числа каждого расчетного месяца, начиная с первого месяца аренды».

Таким образом, истец правомерно начислил законную неустойку от суммы задолженности за январь с десятого января 2015 года.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Факт просрочки платежа является установленным по данному делу, ответчиком в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документально не оспаривается.

Ответчиком расчет процентов истца документально не оспорен, контррасчет не представлен.

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению на сумму 22 рубля 92 коп. за период с 10.01.2015 по 29.01.2015.



Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на услуги представителя в размере 12500 руб.

В соответствии со ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст.106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как указывает истец, в связи с рассмотрением настоящего дела в арбитражном суде им были оплачены судебные расходы в сумме 12500 руб. в составе суммы 187500 руб., перечисленных по договору на оказание юридических услуг от 26.01.2015 года с ООО «Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» (оплата по приложению №1 от 26.01.2015).

Указанное обстоятельство документально подтверждает платежным поручением №92 от 17.02.2015, договором на оказание юридических услуг от 26.01.2015.

Относя на сторону расходы по оплате услуг представителя, суд принимает во внимание: сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложность рассмотрения дела - дело рассматривается в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, доказательства трудностей при сборе доказательств материалы дела не содержат.

В связи с чем, с ответчика подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя в сумме 7000 рублей за подготовку искового заявления и предъявление его в суд. Суд руководствуется ставками, утвержденными решением Совета Палаты адвокатов Самарской области от 29 января 2015 года.

Расходы по уплате государственной пошлины следует отнести на ответчика согласно ч.1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и взыскать в пользу истца в сумме 2000 руб.

Руководствуясь ст.110, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с ООО «АвтоЛайн» (ОГРН 1136319004799, ИНН 6319171403) в пользу ООО «Канцтовары (ОГРН 1056319107657, ИНН 6319118255) - 5022 (пять тысяч двадцать два) рубля 92 копейки, в том числе: 5000 (пять тысяч) рублей – задолженность по арендной плате, 22 (двадцать два) рубля 92 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 10.01.2015г. по 29.01.2015г., а также расходы по оплате услуг представителя в размере 7000 (Семь тысяч) рублей, государственной пошлины в сумме 2000 (Две тысячи) рублей.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Н.Ю. Плотникова

