

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Самара

08 июня 2012г.

Красноглинский районный суд г. Самары в составе

Председательствующего судьи Гиниятуллиной Л.К.

При секретаре Битиеве А.Д.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-861/12 по иску Жукова Павла Валерьевича к Свиридову Дмитрию Александровичу о взыскании суммы долга по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Жуков П.В. обратился в суд с исковым заявлением к ответчику Свиридову Д.А. о взыскании суммы долга 200 000 рублей, процентов за пользование суммой займа в размере 43 688 руб. 88 коп., процентов за неправомерное удержание денежных средств в размере 41 022 руб. 22 коп., госпошлины в размере 6 047,12 рублей, расходов по оформлению доверенности в размере 1 160 рублей и расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей, указывая на то, что 30.07.2009 года он передал ответчику по договору займа денежную сумму в размере 200 000 рублей, что подтверждается распиской, написанной Свиридовым Д.А. собственноручно. Срок возврата суммы займа в договоре было указано 01.10.2009 года, однако до настоящего времени указанную сумму ответчик не возвратил. Данное обстоятельство послужило основанием для обращения в суд с вышеуказанным иском.

В судебном заседании представитель истца Жукова П.В. – Огиванов А.В., действующий на основании доверенности, заявленные исковые требования поддержал, просил удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик Свиридов Д.А. в судебное заседание не явился, причин неявки суду не сообщил, о дне и времени рассмотрения дела был извещен телеграммой по месту жительства и месту регистрации, о чем свидетельствуют телеграммы, имеющиеся в материалах дела.

В силу ч. 1 ст. 233 ГПК РФ, суд с согласия представителя истца, считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, выслушав представителя истца, проверив материалы дела, считает исковые требования обоснованными, но подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 46 Конституции РФ, каждому гарантируется защита его прав и свобод.

На основании п. 3 ст. 10 ГК РФ, в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих доводов и возражений.

Судом установлено, что 30.07.2009 года ответчик Свиридов Д.А. взял в долг у истца Жукова П.В. по договору займа 200 000 рублей и обязался вернуть в срок до 01.10.2009 сумму в размере 210 000 рублей, о чем собственноручно составил соответствующую расписку. Однако, до настоящего времени указанная сумма ответчиком истцу не возвращена, в связи с чем суд полагает необходимым требования истца о взыскании суммы долга в размере 200 000 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условий о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей