



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-55-25

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

18 февраля 2010 годаг. Самара

Дело №А55-35687/2009

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2010 года
Судья Арбитражного суда Самарской области Баласлов В.Н.

рассмотрев 11.02.2010 г. при ведении протокола судебного заседания председательствующим в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Ремжилстрой», г. Самара к Закрытому акционерному обществу «Предприятие тепловых сетей-Сервис», г. Самара

о взыскании 29 609 322 руб. 35 коп.

при участии в заседании:

от истца: Пантелеева З.Ю. – представитель, Кривошеев Д.В.- представитель

от ответчика: Горянкина А.А.- представитель

установил следующее.

Истец, с учетом увеличения размера исковых требований, просит взыскать с ответчика 31 625 884 руб. 24 коп.

В судебном заседании истец заявил об уменьшении размера исковых требований до 29609 322 руб. 35 коп.

Ответчик иск не признал по основаниям изложенным в отзыве на иск, поскольку заказчик оплачивает подрядчику денежные средства в размере пропорционально сбору денежных средств с населения.

Оценив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, исходя при этом из следующего.

28.12.2007 г. между ЗАО «Предприятие тепловых сетей» и ООО «Ремжилстрой» («Генеральный подрядчик») был заключен договор № 36, в соответствии с которым Заказчик поручает, а Генеральный подрядчик принимает на себя обязательство по выполнению работ по текущему ремонту, оказанию услуг по содержанию, технической эксплуатации жилищного фонда Железнодорожного района округа Самара, находящего у Заказчика в управлении, общей площадью 1 576 820,1 кв.м. Цена договора согласно дополнительному соглашению № 1 от 01.01.2008 г., являющемуся неотъемлемой частью указанного выше договора, составляет 153 646 800 (Сто пятьдесят три миллиона шестьсот сорок шесть тысяч восемьсот) руб. 00 коп. в год. Однако цена договора была увеличена посредством подписания Истцом и Ответчиком Приложения № 4 к указанному выше договору № 36 до 174 667 200 (Сто семьдесят четыре миллиона шестьсот шестьдесят семь тысяч двести) руб. 00 коп, в год.

Согласно ст. 702 ГК РФ «По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его».

Всего за период с января 2008 г. по 30.11.2009 г. истец выполнил работы по содержанию жилья на сумму 205 979 318руб. 21 коп. по текущему ремонту на сумму 96 286 209 руб. 19 коп.

Ответчик оплату произвел частично, в сумме 272 656 205 руб. 05 коп. и за ним образовалась задолженность в сумме 29 609 322 руб. 35 коп. (согласно уточненному расчету иска на момент принятия судебного акта).

Акты выполненных работ (оказанных услуг) по октябрь 2009 г. включительно ответчик подписал и в части качества и объема выполненных работ (услуг) ответчик не оспаривает.

От подписания акта № 00003903 от 30.11.2009г., на сумму 9 001 504 руб. 12 коп. за выполненные истцом работы (услуги) за ноябрь 2009г. ответчик отказался, мотивируя отказ имевшими место упущениями как «не подобран мусор», «рядом с контейнерной площадкой бытовой мусор», «нет таблички», «ограждение сломано» и данные упущения оформлены актами за ноябрь 2009 г. (в свободной форме).

Истец не отрицает имевших место незначительных недостатков по оказанию услуг в ноябре 2009г., но последние были устранены, что подтверждается протоколами Межведомственной комиссии № 4 от 09.12.2009 г. подписанного представителями истца и ответчика и администрацией Железнодорожного района, в том числе Заместителем главы администрации района и актах комиссии за ноябрь, а в акте за ноябрь месяц указан вывоз крупногабаритного мусора 1750 куб. м.

При указанных обстоятельствах отказ ответчика от подписания акта за ноябрь 2009г. является необоснованным, поскольку истец доказал надлежащее выполнение работ (услуг) и фактическую их сдачу ответчику с подтверждением данных обстоятельств администрацией района. При этом акт за ноябрь 2009 г. недействительным не является

Кроме того, ответчик оплату ставит в зависимость от поступления денежных средств от населения (граждан дебиторов)

Однако данный довод ответчика противоречит ст. 310 ГК РФ, поскольку односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается. Обязанность по оплате выполненных работ возложена согласно договора на ответчика и она не может быть поставлена в зависимость от событий, срок которого нельзя установить.

Данная позиция в частности подтверждается постановлением ФАС ВСО от 04.06.2009г. № А10-2687/08-Ф02-2471/09.

При указанных обстоятельствах 29 609 322 руб. 35 коп. долга, согласно расчету иска, следует взыскать с ответчика в пользу истца и расходы по госпошлине в сумме 100 000 рублей.

На основании изложенного, ст. ст. 309, 720 Гражданского кодекса Российской Федерации и руководствуясь ст. ст. 49, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Принять уменьшение Обществом с ограниченной ответственностью «Ремжилстрой», г. Самара размера исковых требований до 29 609 322 руб. 35 коп.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Предприятие тепловых сетей-Сервис», г. Самара в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ремжилстрой», г. Самара 29609 322 рубля 35 копеек долга и расходы по государственной пошлине в сумме 100 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара в течение месяца со дня принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Баласлов В.Н.