



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846-2) 26-55-25

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

07 мая 2014 года

Дело №А55-4881/2014

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Ястремского Л.Л. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Индустрия" к обществу с ограниченной ответственностью Компания "Проект Логистик" о взыскании 100 169 руб. 50 коп. установил следующее:

Общество с ограниченной ответственностью "Индустрия" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью Компания "Проект Логистик" о взыскании 100 169 руб. 50 коп., в том числе 86 507 руб. 50 коп. основного долга, 13 662 руб. пени.

Ответчик отзыв не представил. Копия определения о возбуждении производства по делу была направлена по месту государственной регистрации ответчика. Судебное извещение возвращено органами связи без вручения его получателю в связи с тем, что, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением судебного извещения. Согласно пункту 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается извещенным надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, оценив доводы истца, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 26.08.2013 между ООО Компания «Проект Логистик» (заказчик) и ООО «Регион-Авто» (исполнитель) заключен договор на техническое обслуживание и ремонт автомобилей. Предметом договора является осуществление ТО и ремонт автомобилей согласно «Правилам оказания услуг выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств», а также руководствуясь ГОСТ Р 51709-2001 ТО и ремонт транспортных

Прошито
Пронумеровано
На 3 листах

средств производится исполнителем на основании согласованной сторонами заявки заказчика.

Согласно п. 1.1. договора заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, эксплуатируемых заказчиком.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Исполнитель надлежащим образом оказал услуги, а заказчик без претензий и замечаний по качеству и срокам принял на общую сумму 115 455 руб. 25 коп., что подтверждается подписанными сторонами следующими документами:

1) акт № 660 от 31.08.2013 о выполнении работ, оказании услуг на сумму 112 711 руб. 50 коп.;

2) акт № 742 от 03.09.2013 о выполнении работ, оказании услуг на сумму 2 743 руб. 75 коп.

Для оплаты оказанных услуг заказчику одновременно с подписанием указанных актов переданы следующие счета:

1) счет № 324 от 31.08.2013 на сумму 112 711 руб. 50 коп.;

2) счет № 325 от 03.09.2013 на сумму 2 743 руб. 75 коп.

Заказчиком во исполнение обязательств за оказанные в его адрес услуги были перечислены деньги в размере 28 947 руб., что подтверждается следующими платежными поручениями:

- платежное поручение № 51 от 20.09.2013 на сумму 2 743 руб. 75 коп.;

- платежное поручение № 52 от 20.09.2013 на сумму 26 204 руб.;

Таким образом, образовавшаяся сумма задолженности заказчика перед исполнителем за выполненные и сданные заказчику работы составила 86 507 руб. 50 коп. (115 455,25 - 2 743,75 - 26 204), что подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 21.01.2014.

В соответствии со п. 6.1. договора оплата производится за наличный расчет в рублях РФ в кассу исполнителя или по безналичному расчету на расчетный счет исполнителя на основании выставленного счета и акта выполненных работ с отсрочкой платежа в течение 5-ти рабочих дней с момента получения автомобиля. В случае нарушения заказчиком установленных сроков оплаты за оказанные услуги исполнитель

КОПИЯ

вправе требовать от заказчика уплаты пени в размере 0,1% от суммы не исполненного обязательства за каждый день просрочки.

Истцом были предприняты попытки досудебного урегулирования возникшего спора. 13.02.2014 года истец заказным письмом с уведомлением о вручении направил ответчику претензию, в которой просил оплатить задолженность по договору на техническое обслуживание и ремонт автомобилей от 26.08.2013 в размере 100 169 руб., состоящей из суммы основного долга в размере 86 507 руб. 50 коп. и штрафных санкций в размере 13 662 руб., либо принять иные конкретные действия к погашению задолженности: оплачивать задолженность максимально возможными частями, предложить альтернативное исполнение денежного обязательства и т.п. Факт направления претензии подтверждается почтовой квитанцией от 13.02.2014 с серийным номером 130585.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, поскольку односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее его изменение недопустимо (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии с п. 6.6 договора в случае нарушения заказчиком установленных сроков оплаты за оказанные услуги исполнитель вправе требовать от заказчика уплаты пени в размере 0,1% от суммы не исполненного обязательства за каждый день просрочки.

Обосновывая заявленные требования, истец заявил о том, что 24.02.2014 между ООО «Регион Авто» и ООО «Индустрия» заключен договор возмездной уступки права требования (цессии), в соответствии с которым цессионарий приобрел право (требование) к должнику обществу с ограниченной ответственностью Компания «Проект Логистик», ИНН 63213110069, ОГРН 1136320008384, юридический адрес: 445039, г. Тольятти, ул. Гая Бульвар, 6,88 на общую сумму 100 169 руб., из которых: 86 507 руб. 50 коп. - сумма основного долга, 13 662 руб. - пени за нарушение сроков оплаты по договору на техническое обслуживание и ремонт автомобилей от 26.08.2013.

Ответчик факт оказания услуг не оспорил, доказательств оплаты долга не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспоренные ответчиком обстоятельства, на которые сослался истец в обоснование своих требований, считаются ответчиком признанными.

С учетом изложенного требование истца о взыскании с ответчика основного долга суд признает обоснованным и на основании статей 309, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

На основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке 8,25,5 % годовых за период с 06.09.2013 по 13.02.2013.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в указанном размере подлежит удовлетворению.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств и недостаточной компетенцией в области права истец обратился за квалифицированной юридической помощью и 24.02.2014 заключил договор с ООО Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» на оказание юридических услуг, предметом которого являлось оказание правовой помощи оказание правовой помощи (досудебный и судебный порядок, в том числе принудительное исполнение решения суда) по взысканию с ООО Компания «Проект Логистик», ИНН 6321310069, юридический адрес: 445039, Самарская область, г. Тольятти, ул. Бульвар Гая, д. 6-88, общей суммы задолженности за фактически оказанные услуги в размере 86 507 руб. 50 коп., а также штрафных санкций по договору на техническое обслуживание и ремонт автомобилей от 26.08.2013.

24.02.2014 ООО «Индустрия» оплатило ООО Коллекторское агентство «Бизнес-Гарант» аванс по договору на оказание юридических услуг в сумме 13 000 руб., что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру № 7 от 24.02.2014.

Ответчик не заявил возражений относительно размера расходов на представителя истца и не представил доказательств их чрезмерности.

При указанных обстоятельствах заявление об отнесении на ответчика расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь положениями пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 04.04.2014 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в целях обеспечения своевременного исполнения судебного акта ответчиком, арбитражный суд присуждает истцу проценты на случай неисполнения судебного акта на всю взыскиваемую по настоящему решению денежную сумму (в том числе на сумму

судебных расходов) с момента вступления его в законную силу и до его фактического исполнения в размере учетной ставки годовых (ставки рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации на день вынесения решения.

В случае оплаты ответчиком взысканной суммы до вступления решения в законную силу проценты на случай неисполнения судебного акта начислению не подлежат. В случае частичной оплаты ответчиком взысканной суммы проценты подлежат начислению на оставшуюся часть указанной суммы.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Компания "Проект Логистик" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Индустрия" 117 174,59 руб., в том числе 86 507,50 руб. основного долга, 13 662,00 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 13 000,00 руб. судебных издержек и 4 005,09 руб. расходов по государственной пошлине.

При неисполнении решения суда взыскать с общества с ограниченной ответственностью Компания "Проект Логистик" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Индустрия" проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на всю взыскиваемую по настоящему судебному акту денежную сумму, исходя из ставки 8,25 процентов годовых с момента вступления настоящего решения в законную силу до его фактического исполнения.

Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Л.Л. Ястремский

Арбитражный суд Самарской области
Решение (определение) вступило в законную силу
подлежит немедленному исполнению
Дата вступления в силу

Арбитражный суд Самарской области	
Кол-во документов	1 листов 3
Специалист	2 судебного состава
Инициалы, фамилия	П.М. Сарипова
Подпись	Ястремский
Дата	21.05.2014