

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

КОПИЯ

29 ноября 2013 года Советский районный суд г. Самары в составе:
председательствующего судьи Брюхова В.И.,
при секретаре Донченко Л.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 3550/13 по иску Куца Владимира Ивановича к Пироговой Елене Валентиновне о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Куц В.И. обратился в суд с иском к Пироговой Е.В. о взыскании процентов за пользование займом за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. в сумме 219 803 руб. 33 коп., размер пеней за ненадлежащее исполнение обязательств за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. в размере 190 000 руб..

В обосновании своих требований истец ссылается на то, что решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11 по иску Куц Владимира Ивановича к Пироговой Елене Валентиновне о взыскании долга по договору займа, с Пироговой Е.В. в пользу Куца В.И. была взыскана денежная сумма в размере 463 000 руб., из которых 200 000 руб. – сумма основного долга, 253 000 руб. – сумма пени за период с 15.01.2009 г. по 14.09.2011 г. за нарушение срока возврата займа. Указанное решение вступило в законную силу 08.11.2011 г.. 26.01.2012 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Советского района г. Самары Морозовой Ю.В. было возбуждено исполнительное производство №4411/12/40 в отношении Пироговой Е.В. о взыскании денежной суммы в размере 463 000 руб..

Вышеуказанное судебное решение исполнялось ответчиком частями, а именно: 03.03.2012 г. – оплачена сумма в размере 2 000 руб.; 13.07.2012 г. – денежная сумма в размере 50 000 руб.; 13.09.2013 г. – денежная сумма в размере 20 000 руб., 12.10.2012 г. – денежная сумма в размере 50 000 руб., 05.12.2012 г. – денежная сумма в размере 50 000 руб., 12.03.2013 г. – денежная сумма в размере 100 000 руб., 25.07.2013 г. – денежные средства в размере 75 000 руб., 12.08.2013 г. – денежные средства в размере 116 000 руб..

В судебное заседание истец не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, уважительности причин своей неявки суду не сообщил.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Огиванов А.В. заявленные исковые требования поддержал и просил взыскать с ответчика в пользу истца сумму процентов за пользование займом за период с 15.09.2011 г. (день, следующий за днем окончания периода начисления процентов, в соответствии с решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11) по 11.08.2013 г. (день, предшествующий дню исполнения данного решения в полном объеме) – за 686 дней, исходя из установленного договором займа в размере 60 % годовых в размере 219 803 руб. 33 коп., согласно представленного расчета, а также пени за нарушение сроков возврата суммы за период с 15.09.2011 г. (день, следующий за днем окончания периода начисления процентов в соответствии с решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11) по 11.08.2013 г. (день, предшествующий дню исполнения данного решения в полном объеме) – за 686 дней из расчета 0,25 % за каждый день просрочки, согласно представленного расчета, в размере 329 705 руб., снизив указанную сумму до 190 000 руб..

В судебном заседании ответчик Пирогова Е.В. и ее представитель по доверенности Белоусова М.А. просили в удовлетворении заявленных исковых требований отказать, как необоснованных, изложив свои доводы в отзыве на исковое заявление.

Выслушав явившихся участников процесса и изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст.309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В судебном заседании установлено, что стороны заключили договор займа 14.10.2008 г., согласно которого истец передал ответчику заем в размере 200 000 руб. на срок 90 дней, т.е. сумма займа подлежала возврату 14.01.2009 г..

Факт передачи денежных средств в размере 200 000 руб. подтверждается распиской заемщика.

Спорные правоотношения регулируются ст.807 ГК РФ, в силу которой одна сторона(займодавец) передает в собственность другой стороне(заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег. Договор считается заключенным с момента передачи денег.

Согласно ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами может быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика.

В силу п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11 по иску Куц Владимира Ивановича к Пироговой Елене Валентиновне о взыскании долга по договору займа, с Пироговой Е.В. в пользу Куца В.И. была взыскана денежная сумма в размере 463 000 руб., из которых 200 000 руб. – сумма основного долг, 253 000 руб. – сумма пени за период с 15.01.2009 г. по 14.09.2011 г. за нарушение срока возврата займа.

Указанное решение вступило в законную силу 08.11.2011 г..

Согласно ч.2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

26.01.2012 г. 26.01.2012 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Советского района г. Самары Морозовой Ю.В. было возбуждено исполнительное производство №4411/12/40 в отношении Пироговой Е.В. о взыскании денежной суммы в размере 463 000 руб..

Из материалов дела, а именно из материалов исполнительного производства № 4411/12/40/63, представленного ОСП Советского района г. Самары по запросу суда, следует, что вышеуказанное судебное решение исполнялось должником Пироговой Е.В. частями:

- 03.03.2012 г. – оплачена сумма в размере 2 000 руб., согласно чек-ордера от 03.03.2012 г.;

- 13.07.2012 г. – оплачена сумма в размере 50 000 руб., согласно расходного кассового ордера № 1 от 13.07.2012 г.;

-13.09.2013 г. – оплачена сумма в размере 20 000 руб., согласно расходного кассового ордера №2 от 31.08.2012 г.;

-12.10.2012 г. – оплачена сумма в размере 50 000 руб., согласно квитанции к приходному кассовому ордеру от 12.10.2012 г.;

-05.12.2012 г. – оплачена денежная сумма в размере 50 000 руб., согласно расходного кассового ордера № 3 от 05.12.2012 г.;

-12.03.2013 г. – оплачена денежная сумма в размере 100 000 руб., согласно расходного кассового ордера №4 от 12.03.2013 г.;

-25.07.2013 г. – оплачена денежная сумма в размере 75 000 руб., согласно приходного кассового ордера №914-18 от 25.07.2013 г.;

-12.08.2013 г. – оплачена денежная сумма в размере 116 000 руб., согласно приходного кассового ордера №30-9 от 12.08.2013 г..

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размере и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется действующей ставкой рефинансирования на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с п.5.1 указанного договора займа, проценты на сумму займа составляют 60 %.

В силу названных выше норм закона, регулирующего указанные правоотношения, истец представил допустимые доказательства, подтверждающие его требования и обязанность ответчика выплатить проценты за пользование суммой займа в размере 219 803 руб. 33 коп., за период с 15.09.2011 г. (день следующий за днем окончания периода начисления процентов, в соответствии с решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11) по 11.08.2013 г. (день, предшествующий дню исполнения данного решения в полном объеме) – за 686 дней, исходя из 60 % годовых в сумме 219 803 руб., исходя из следующего расчета:

1) за период с 15.09.2013 г. по 03.03.2012 г., 168 дней, 200 000 руб. X 60% X 168 / 360 = 56 000 руб.. 03.03.2012 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 2 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 251 000 руб., пени 10 000 руб.;

2) за период с 04.03.2012 г. по 13.07.2012 г., 129 дней, 200 000 руб. X 60% x 129 / 360 = 43 000 руб., 13.07.2012 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 201 000 руб., пени 10 000 руб.;

- 3) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. 666,67 000 руб. по про...
 - 4) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. 333,33 000 руб. по про...
 - 5) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. 333,33 000 руб. по про...
 - 6) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 13.08.2013 г. руб., следовательно...
 - 7) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 25.07.2013 г. следовательно...
- за период с 26.01.2012 г. по 12.08.2013 г. районного суда: (56 000 + 43 000) руб. В силу случаев, когда проценты в рамках договора займа, на сумму просрочки, но Суд прилагает, что т правоммерными (день, следующий за днем исполнения решением Советского районного суда от 25.10.2011 г. по 11.08.2013 г.) по 11.08.2013 г.
- 1) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб. 03.03.2012 г. следовательно...
 - 2) за период с 04.03.2012 г. по 13.07.2012 г. руб., 13.07.2012 г. следовательно...
 - 3) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 13.08.2013 г. следовательно...
 - 4) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 12.10.2012 г. следовательно...
 - 5) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 05.12.2012 г. следовательно...
 - 6) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 12.03.2013 г. следовательно...
 - 7) за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. руб., 25.07.2013 г. следовательно...

- 3) за период с 14.07.2013 по 13.09.2012 г., 59 дней, 200 000 руб. $X 60 \% X 59 / 360 = 19 666,67$ руб., 13.09.2012 г. Ответчиком Частично оплачена задолженность в размере 20 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 181 000 руб., пени 10 000 руб.;
 - 4) за период с 14.09.2013 г. по 12.10.2012 г., 28 дней, 200 000 руб. $X 60\% X 28 / 360 = 9 333,33$ руб., 12.10.2012 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 131 000 руб., пени 10 000 руб.;
 - 5) за период с 13.10.2012 г. по 05.12.2012 г., 52 дня, 200 000 руб. $X 60 \% X 52 / 360 = 17 333,33$ руб., 05.12.2012 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам 81 000 руб., пени 10 000 руб.;
 - 6) за период с 06.12.2012 по 12.03.2013 г., 96 дней, 200 000 руб. $X 60 \% X 96 / 360 = 32 000$ руб., 12.03.2013 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 100 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 181 000 руб., задолженность по процента полностью погашена, пени 10 000 руб.;
 - 7) за период с 13.03.2013 по 25.07.2013, 132 дня, 181 000 руб. $X 60 \% X 132 / 360 = 39 820$ руб., 25.07.2013 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 75 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 106 000 руб., пени 10 000 руб.;
- за период с 26.07.2013 по 11.08.2013, 15 дней, 106 000 руб. $X 60 \% X 15 / 360 = 2 650$ руб., 12.08.2013 г. Ответчиком полностью оплачена задолженность по решению Советского районного суда г. Самара от 25.10.2011 г. в размере 116 000 руб.;
- $(56 000 + 43 000 + 19 666,67 + 9 333,33 + 17 333,33 + 32 000 + 39 820 + 2 650) = 219 803,33$ руб..

В силу ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 ст. 395 ГК РФ настоящего кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно п.6.3 вышеуказанного договора займа, в случае невозвращения в срок суммы займа, на сумму займа начисляется пеня в размере 0, 25 % за каждый за каждый день просрочки, но не более 100 % от суммы займа.

Суд принимает расчет пеней за просрочку обязательств, представленный истцом и полагает, что требования истца об уплате ответчиком пеней в порядке ст. 811 ГК РФ являются правомерными, но при этом подлежат удовлетворению частично за период с 15.09.2011 г. (день, следующий за днем окончания периода начисления процентов в соответствии с решением Советского районного суда г. Самары от 25.10.2011 г. по гражданскому делу №2-4179/11) по 11.08.2013 г., согласно следующего расчета:

- 1) за период с 15.09.2013 г. по 03.03.2012 г., 168 дней, 200 000 руб. $0.25\% X 168 = 84 000$ руб. 03.03.2012 г. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 2 000 руб., следовательно, сумма основного; долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 251 000 руб., пени 10 000 руб.;
- 2) за период с 04.03.2012 г. по 13.07.2012 г., 129 дней, 200 000 руб. $X 0.25\% X 129 = 64 500$ руб., 13.07.2012 ; Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 201 000 руб., пени 10 000 руб.;
- 3) за период с 14.07.2013 по 13.09.2012 г., 59 дней, 200 000 руб. $X 0.25 \% X 59 = 29 500$ руб., 13.09.2012 Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 20 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 181 000 руб., пени 10 000 руб.;
- 4) за период с 14.09.2013 г. по 12.10.2012 г., 28 дней, 200 000 руб. $X 0.25\% X 28 = 14 000$ руб., 12.10.2012; Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам составляет 131 000 руб., пени 10 000 руб.;
- 5) за период с 13.10.2012 г. по 05.12.2012 г., 52 дня, 200 000 руб. $X 0.25\% X 52 = 26 000$ руб., 05.12.2012 г.. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 50 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 200 000 руб., задолженность по процентам 81 000 руб., пени 10 000 руб.;
- 6) за период с 06.12.2012 по 12.03.2013 г., 96 дней, 200 000 руб. $X 0.25\% X 96 = 48 000$ руб., 12.03.2013г.. Ответчиком частично оплачена задолженность в размере 100 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 181 000 руб., задолженность по процента полностью погашена, пени 10 000 руб.;
- 7) за период с 13.03.2013 по 25.07.2013, 132 дня, 181 000 руб. $X 60 \% X 132 = 59 730$ руб., 25.07.2013 г. ответчиком частично оплачена задолженность в размере 75 000 руб., следовательно, сумма основного долга составляет 106 000 руб., пени 10 000 руб.;

8) за период с 26.07.2013 по 11.08.2013, 15 дней, 106 000 руб. X 60 % X 15 = 3 975 руб., 12.08.2013 Ответчиком полностью оплачена задолженность по решению Советского районного суда г. Самара от 25.10.2011 г. в размере 116 000 руб.

(84 000 + 64 500 + 29 500 + 14 000 + 26 000 + 48 000 + 59 730 + 3 975) = 329 705 руб..

С учетом ст. 333 ГК РФ суд считает также необходимым снизить размер подлежащих взысканию с ответчика пеней до 10 000 руб. в пользу Куца В.И., т.к. заявленная истцом ко взысканию сумма пеней в размере 190 000 руб., явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Доводы стороны ответчика о том, что заявленные исковые требования удовлетворения не подлежат, суд не принимает во внимание, как необоснованные, поскольку опровергаются материалами дела.

Поскольку истец при подаче иска в соответствии с п.2 ч.2 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ был освобожден от уплаты госпошлины, т.к. является инвалидом 2 группы, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика также подлежит взысканию в доход федерального бюджета госпошлина пропорционально удовлетворенным исковым требованиям в размере 5 498 руб. 03 коп..

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Куца Владимира Ивановича удовлетворить частично.

Взыскать с Пироговой Елены Валентиновны в пользу Куца Владимира Ивановича проценты за пользование займом за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. в сумме 219 803 рубля 33 копейки, пени за просрочку обязательств за период с 15.09.2011 г. по 11.08.2013 г. в сумме 10 000 рублей, а также госпошлину в доход федерального бюджета в сумме 5 498 рубля 03 копейки.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд г. Самара.

Мотивированное решение изготовлено 05 декабря 2013 года.

Судья (подпись)

Копия верна.

Судья:

Секретарь:



Советский районный суд г. Самара
Решение (определение) суда вступило
в законную силу 03.02.14
Специалист Меня



Листах